

# معارف

جلد ۱۵۹ ماہ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۹۷ء عدد ۵  
فہرست مضامین

شذرات / ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۲-۳۲۳

## مقالات

مولانا عظیم سید عبدالحی کی ادبی نگاشتیں سخن فہمی / ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۵-۳۵۳

گل رعنا کی روشنی میں

عباسی عہد کا مشہور زہدیہ شاعر ابوالقاسم / جناب عبدالحی صاحب شعبہ عربی ۳۵۵-۳۷۲  
علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

مکتوبات صدی کے نسخہ و تصنیف کا / جناب شمیم نعمی صاحب خانقاہ نعیمیہ ۳۷۵-۳۸۰  
ملکسی ریڈیشن ملا متین گھاٹ - پٹنہ

اخبار غلیہ / ع - ص ۳۸۱-۳۸۵

## معارف کی ڈاک

مکتوب ادارہ / جناب عبدالرحیم عبدالباسط صاحب ۳۸۶

مومن پورہ - شاہجہاں روڈ - اکولہ

## تخصیص تبصرہ

جمہوریہ سورینام میں اسلام اور مسلمان / ک - ص ۳۸۷-۳۹۱

داد الیقین و الانتقاد

سہ ماہی فکر و نظر: شبلی نمبر ۱ / ر - ص ۳۹۲-۳۹۶

مطبوعات جدیدہ / ع - ص ۳۹۷-۴۰۰

# مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد  
۳۔ پروفیسر خلیق احمد نظامی  
۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

## معارف کا زر تعاون

ہندوستان میں سالانہ اسی روپے  
پاکستان میں سالانہ دو سو روپے  
دیگر ممالک میں سالانہ

ہوائی ڈاک بیس پونڈ یا بتیس ڈالر  
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر

پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد یحیی شیرستان بلڈنگ  
بالمقابل ایس ایم کلنج - اسٹریٹجک روڈ - کراچی  
☆ سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں، بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں:

DARULMUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY  
AZAMGARH

☆ رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینے کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتے کے اندر دفتر میں ضرور پہنچانی چاہیے اس کے بعد رسالہ بھیجنے ممکن نہ ہوگا۔

☆ خط و کتابت کرتے وقت رسالے کے لفافے کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

☆ معارف کی ایجنسی کم از کم پانچ چوں کی خریداری پر دی جائے گی۔  
کیشن ۲۵% ہوگا۔ رقم پیشگی آنی چاہیے۔



## شکلات

۲۷ اپریل کو دارالمنصفین شبلی اکیندی کی مجلس انتظامیہ کا جلسہ جناب محمد فاروق نعمانی کی وفات کی وجہ سے ملتوی ہو گیا اور ۲۸ اپریل کو اسی دن میں شروع ہوا جس میں مندرجہ ذیل ارکان شریک ہوئے

مولانا محمد سعید مجددی (بھوپال) پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی (علی گڑھ) مولانا محمد رابع ندوی (متم دارالعلوم ندوۃ العلماء) مرزا امتیاز احمد بیگ (اعظم گڑھ) ڈاکٹر سلمان سلطان (اعظم گڑھ)

جناب عبدالمنان ہلالی جو انٹنٹ سکریٹری اور راقم السطور۔ حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی عین روانگی کے وقت ضعف و اضمحلال بڑھ جانے کی وجہ سے تشریف نہ لاسکے مجلس انتظامیہ کے سربراہ پرنس مخم جاہ بہادر ملک سے باہر تھے جس کی اطلاع بہت پہلے آگئی تھی۔ خواجہ محمد یوسف (کلکتہ) اور مولانا تقی الدین ندوی (ابوظہبی) کے بھی معذرت نامے آئے۔

موقر ارکان نے دارالمنصفین کے پچھلے سال کے کاموں کا جائزہ لینے کے بعد اس کے آئندہ کے منصوبوں پر غور و خوض فرمایا، طباعت کے نظام پر اطمینان ظاہر کرنے کے باوجود اسکا میاد مزید بہتر بنانے کی ہدایت کی، دراصل اس زمانے میں صاف ستھری طباعت کے لیے آفٹ مشین ضروری ہو گئی ہے جو صاحب خیر کی اعانت ہی سے میسر آ سکتی ہے، علمی و تحقیقی سرگرمیوں کے دائرے کو وسعت دینے پر بھی زور دیا گیا، جس کے سلسلے میں بار بار عرض کیا جا چکا ہے کہ دارالمنصفین کی موجودہ آمدنی میں لائق اور مناسب افراد کی خدمات حاصل کرنا دشوار ہے۔ تعنیف و تالیف کی ترغیب

کرنے والے ایسے طلبہ بھی نہیں ملتے جو ایشیاء و قنائب کے خوگر اور علمی شوق و جذبہ سے سرشار ہو کہ کسی خاص موضوع پر باقاعدہ تیاری کریں یہ بھی ملحوظ رہے کہ اب عربی مدارس اور جدید تعلیم گاہوں کا معیار تعلیم بہت ہو گیا ہے اس لیے ان کے فضلا برسوں کی محنت و ریاضت کے بعد ہی دارالمنصفین کے کام کے ہو سکتے ہیں۔ لیکن ایسے صبر آزما اور پتہ مار کام کے لیے تن آسان اور سہولت پسند طلبہ کہاں آمادہ ہو سکتے ہیں۔

دارالمنصفین کی مالی حیثیت کو مستحکم کرنے کے لیے اس کی تمام تعنیفات کے جن میں درج ذیل کی طباعت مولانا مسعود علی ندوی مرحوم کے بعد سے نہیں ہو سکی، صحیح اور محقق ایڈیشن شایع کرنے کا منصوبہ بنایا گیا ہے، اس سلسلے میں اولیت سیرۃ النبی کی جلدوں اور علامہ شبلی کی تعنیفات کو دی گئی ہے یا پھر ان آؤٹ آف اسٹاک کتب کو جن کی اشاعت کی کوئی صاحب خیر ذمہ داری لے لیں۔ خدا کا شکر ہے کہ علامہ شبلی کی سیرت کے دونوں حصوں کی اشاعت کا سامان ان کے دو عزیزوں اور معتقدین نے اپنی جیب خاص سے کر دیا۔ اب بقیہ حصوں کی اشاعت کیلئے مولانا سلیمان ندوی کے عقیدتمندوں کی طرف ہماری نگاہ اٹھ رہی ہے تو یہ ہے کہ وہ ان کی اشاعت میں ہمارا تعاون کریں گے۔ ۲۷ اپریل کو پروفیسر ریاض الرحمن شروانی نے علامہ شبلی کی شخصیت کے امتیازی پہلو پر توسعی خطبہ دیا، اس میں شہر کے اصحاب علم و دانش بڑی تعداد میں شریک ہوئے، یہ پرمعزہ مقالہ معارف کے آئندہ شمارے میں شایع ہوگا۔

افسوس ہے کہ ۲۶ و ۲۷ اپریل کی درمیانی شب میں جناب محمد فاروق نعمانی نے الہ آباد میں دہلی جیل کو لیک کہا، وہ مولانا شبلی کے برادر زادہ اور مولوی محمد اسحق صاحب وکیل ہائی کورٹ کے صاحبزادے تھے جو اعظم گڑھ میں مولانا کے علمی و تعلیمی اور خانہ دانی جائداد اور زمینداری کے کاموں میں ان کے خاں دست و بازو تھے، ان کے انتقال پر مولانا نے ایسا پُر درد و مرثیہ لکھا جو اردو کی عزائمہ شاعری میں بے مثال ہے، فاروق صاحب اس وقت کم سن تھے اس کی طرف مولانا نے اس شعر میں اشارہ کیا ہے۔

لاڈلے ہیں کہ کسی اور کے بس کے بھی نہیں اس کے بچے ابھی سات آٹھ برس کے بھی نہیں

فاروق صاحب شبلی کالج کے پُر جوش اور سرگرم ممبر تھے، دارالمنصفین سے بھی ان کو گہرا اور جذباتی

تعلق تھا، یہاں کئی دہائیوں اور مجلسوں میں شریک رہتے، صوم و صلوة کے پابند تھے، لاگ لپٹ انکو نہیں آتا تھا۔ اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے اور پس ماندگان کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین۔



اس سال ایامِ حج میں مہی میں آتش زدگی کے المناک واقعہ میں ہزاروں حجاج جان بحق ہوئے اور اس سے بھی سوا زخمی ہوئے، ستر ہزار خیمے جل گئے، جو لوگ زندہ بچے ان کو بھی کسی ذہنی و دماغی اذیت برداشت کرنی پڑی ہوگی یہ لوگ لاکھوں روپے خرچ کر کے اعزہ و اقربا کو چھوڑ کر اور زحمت سفر برداشت کر کے حج بیت اللہ کے لیے گئے تھے لیکن اس بھیانک واقعہ کی وجہ سے ارکان و مناسک ادا نہ کر سکے اور حج کی سعادت سے محروم رہے آگ کسی کی غفلت سے لگی ہو لیکن اس کے اس قدر پھیل جانے اور مہبت ناک شکل اختیار کر لینے میں کیا ذمہ داروں کی غفلت و کوتاہی کا دخل نہیں ہے، یہ اور اس طرح کی تمام باتوں پر غور کر کے ان کا تذکرہ لایا ہے۔

جناب اندر کا رگڑال کا وزیر اعظم ہونا ہندوستان کے لیے فالِ نیک ہے اس کا عام طور پر پُر جوش خیر مقدم کیا گیا ہے۔ بیرونی ملکوں اور پاکستان میں بھی خوشی ظاہر کائی ہے وہ بڑے شریف شائستہ اور سلجھے ہوئے آدمی ہیں، جن کو موجودہ سیاست دانوں کے جوڑ توڑ، بے اصولی، بد عنوانی، جعل سازی اور موقع پرستی کی ہوا نہیں لگی ہے وہ ایک راست باز ایمان دار اور اصول پسند سیاست دان اچھے اسکالر اور دانشور ہیں جن کا سیکولرزم پر پختہ عقیدہ ہے، بغیر جوڑ توڑ کے اس منصب پر فائز ہونا ان کی مقناطیسی شخصیت کا کرشمہ ہے اگر وہ جوڑ توڑ کی سیاست اور سازش کا شکار نہ ہوئے تو ان کی تجربہ کاری، دور اندیشی اور سلامت روی سے ملک کا بھلا ہو سکتا ہے۔ وہ اردو نواز، اقلیتوں کے دوست مسلمانوں کے ہمدرد اور ان کے مسائل سے باخبر ہیں، اردو لسانی اقلیت کو خوشی ہے کہ گجرات کیٹی کے چیرمین کی حیثیت سے انہوں نے اردو کے فروغ و ترقی کے لیے جو سفارشات پیش کی تھیں وہ اب نقش و نگارِ طاق نسیاں نہ بنی رہیں گی۔

## مقالات

### مولانا حکیم سید عبدالحی کی ادبی نکتہ سنجی و سخن فہمی گل رعنا کی روشنی میں

سن

ضیاء الدین اصلاحی

(۲)

اصنافِ سخن | مولانا کے اردو کے نکتہ سنج ادیب و مبصر اور سخن فہم ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ انہوں نے مقدمہ اور اصل کتاب میں اردو شاعری کے بعض اصنافِ سخن کی خصوصیات وغیرہ بیان کر کے ان کے متعلق مفید معلومات تحریر کی ہیں، اس سے اردو شاعری پر ان کی وسعتِ نظر کا اندازہ بھی ہوتا ہے، ہم چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔

غزل کے متعلق ان کی رائے ہے کہ اس میں بے تکلف زبان میں نرم نرم باتیں، عاشق و معشوق کے خیالات، وصل کا ارمان، فراق کی المناک کیفیت اور جذبات انسانی کی صحیح ترجمانی ہوتی ہے، (۵۲) غزل میں سادگی کا خیال نہ رکھنے اور اس کی زبان میں شیرینی اور گھلاوٹ کے بجائے ثقالت کو معیوب سمجھتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”بات یہ ہے کہ اصل وضع کے لحاظ سے غزل کا موضوع عشق و محبت کے سوا اور کوئی چیز نہیں ہے، مگر شروع ہی سے شعراء نے اس کو جذبات انسانی کے ظاہر کرنے کا ایک ذریعہ بنا لیا ہے، خواہ ان کا منشا خوشی ہو یا غم یا حسرت یا مذمت یا



دنیا کی بے ثباتی یا موت کا خیال یا اور کسی قسم کا جذبہ بہانہ تک کہ اخلاق و مواظب کو بھی اس میں داخل کر دیا ہے، اسی لحاظ سے جب تک غزل کو جذبات انسانی کے ظاہر کرنے کا آلہ بنائے رکھو گے، غزل غزل رہے گی ورنہ نثری لفاظی ہوگی، (ص ۵۱)

اور غزل مسلسل کی تعریف اور فائدہ یہ بتایا ہے کہ:

”جس میں ایک شعر کا مضمون دوسرے شعر سے الگ نہیں ہے بلکہ ساری غزل کا مضمون اول سے آخر تک ایک ہے، ایسی غزلوں کے لکھنے میں بڑا فائدہ یہ ہے کہ اس میں کسی قدر طولانی مضمون بھی بندھ سکتے ہیں مثلاً ہر ایک موسم کی کیفیت، صبح و شام کا سماں، چاندنی رات کا لطف، جنگل یا باغ کی بہار، سفر کی روداد، وطن کی دہشتگی اور اسی قسم کی بہت سی باتیں جو دو ایک شعر میں نہیں سما سکتیں۔“

(ص ۳۶۵-۳۶۶)

عاشقانہ شاعری کی مولانا نے دو قسمیں بتائی ہیں، اول وہ جس میں عاشقانہ جذبات کی صحیح کیفیت حق شناس آنکھوں میں خدا نمائی کا جلوہ دکھاتی ہے، اس کی حد ایک طرف تصوف یا معرفت یا عشق حقیقی سے ملتی ہے، دوسری طرف پاک محبت اور عشق مجازی سے ڈانڈا مل جاتا ہے، (ص ۵۳)

تصوف کے رنگ کو شعر کی جان اور اس کے بغیر کلام کو روکھا پھیکا بتاتے ہیں (ص ۵۴) فصیحہ میں پُر شوکت الفاظ، بلند مضامین اور چست ترکیبوں کا استعمال ہونا چاہیے (ص ۵۵) مولانا تاریخ گوئی میں تعمیہ و تخریج کے معیوب سمجھے جانے کا ذکر کرتے ہیں مگر مومن خاں کے بارے میں بتاتے ہیں کہ ان کی طبع رسائی اس کو محضات میں داخل کر دیا۔

صنعت گل و عناب جو کوئی کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

شاعری کے گلشن کا ایک خاردار پھل ہے مگر جس طرح سے گل کے ساتھ کانٹوں کا ہونا ضروری ہے، اسی طرح شاعرانہ جوش و خروش کی تکمیل میں اس کو بہت کچھ دخل ہے، اسی وجہ سے عربی اور فارسی کی شاعری بھی اس سے نہیں بچ سکی، (ص ۵۲)

مرثیہ کے متعلق ان کا خیال ہے اور اپنے اس خیال کو وہ صحیح بھی بتاتے ہیں کہ اردو شاعری کی ابتدا اسی سے ہوئی؟ وہ کہتے ہیں کہ سچ تو یہ ہے کہ اگر اس حصہ کو اردو شاعری سے نکال لو تو پھر اس میں سوا خدو خال اور گل و بلبل کے کچھ نہیں رہ جاتا اور اردو شاعری کی تاریخ نامکمل رہے گی اگر اس میں اس کا ذکر نہ کیا جائے۔

ریختی کا موجد وہ رنگین اور انشا کو نہیں مانتے، کیونکہ قدام کے ہاں بھی اس کا سراغ ملتا ہے مولانا ہاشمی بیجا پوری طبقہ متقدمین کے دور اولیٰ کے مشہور شاعر ہیں، ان کی شاعری میں ریختی ملتی ہے، سید محمد قادری خاکی جو غالباً دلی کے ہم عصر تھے ان کے دیوان میں بھی ایک دو ریختیاں ہیں۔ مگر اس میں شک نہیں کہ ان کے سوا اور کسی کا کلام اس طرح کا نظر سے نہیں گزرا، اس کے زندہ کرنے اور رواج دینے کا طرہ افتخار مرزا سعادت یا رخاں رنگین اور ان کے دوست سید انشاء اختر خاں کے حصہ کا تھا، جو ان کو حاصل ہوا۔ (ص ۵۵)

اسی سلسلے میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مصنف گل رعنائی نے زبان کی صحت و صفائی، بیان میں گھلاوٹ اور لچک اور انداز بیان میں سادگی، اثر انگیزی و زمرہ اور محاورہ کی پابندی پر بڑا زور دیا ہے اور جو چیزیں ان میں مانع ہوتی ہیں ان کو چھوڑ دینے پائیں سلیقہ سے استعمال کرنے کی تاکید کرتے ہیں، یہاں ان کی ادبی نکتہ نگاہ، سخن فنی اور بلاغت شناسی کی خصوصیت کو واضح کرنے کے لیے اس کا ذکر بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔

تشبیہ و استعارہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ:



بعض مضامین ایسے دلچسپ و دلکش ہوتے ہیں کہ ان کو محض صفائی اور سادگی سے بیان کر دینا کافی ہوتا ہے مگر بہت سے خیالات ایسے ہوتے ہیں کہ معمولی زبان ان کو نہیں ادا کر سکتی اور معمولی اسلوب ان میں اثر پیدا کرنے سے قاصر ہوتے ہیں ایسے موقعوں پر تشبیہ اور استعارہ یا کنایہ اور تمثیل سے کام لینے کی ضرورت پڑتی ہے اگر ایسا نہ کیا جائے تو شعر شعر نہیں رہتا، معمولی بات چیت ہو جاتی ہے۔ (ص ۲۸)

وہ تشبیہ و استعارہ کو ایک فطری چیز بتاتے ہیں، ایک عامی بھی جوش و خروش میں غیظ و غضب کی حالت میں رنج و غم کی کوئی بات کہتا ہے تو بے ساختہ اس کے منہ سے تشبیہ و استعارہ کے قالب میں ڈھل کر بات نکلتی ہے اور وہ سننے والے کے دل پر وہی اثر پیدا کرتی ہے جو کہنے والے کے دل پر اس وقت طاری ہے۔ اس کی مثال بھی دی ہے کہ اگر تم یہ کہنا چاہو کہ فلاں شخص بہادر ہے اور اسی لفظ سے ادا کر دو تو ادائے مطلب کا یہ ایک معمولی طریقہ ہو گا اور اگر اسی باب کو یوں کہو کہ وہ شیر کے مانند ہے تو یہ تشبیہ ہو گی، اور اس میں زور پیدا ہو جائے گا اور یوں کہو کہ وہ شیر ہے تو زور اور بڑھ جائے گا اور اگر اس شخص کا نام نہ لیا اور یوں کہو کہ میں نے ایک شیر دیکھا ہے اس سے مراد اسی شخص کو کہو تو یہ استعارہ ہے اور اسی مقصد کو حاصل کرنے کا ایک طریقہ اور بھی ہے کہ شیر کا نام ہی نہ لیا جائے بلکہ اس کے جو مخصوص اوصاف ہیں اس شخص کی نسبت استعمال کیے جائیں، مثلاً یوں کہا جائے کہ وہ جب میدان جنگ میں ڈکارتا ہوا نکلا تو ہل چل پڑ گئی تو یہ بھی استعارہ ہے اور پہلے کی نسبت زیادہ لطیف ہے۔ (ص ۲۹)

مصنف گل رغا تشبیہ میں مشبہ اور مشبہ بہ کے درمیان اور استعارہ میں مستعار اور مستعار مذہ میں کسی قسم کی مناسبت کا ہونا ضروری قرار دیتے ہیں خواہ ایک صفت میں ہو

یا چند اوصاف میں، جو اس ظاہری سے محسوس ہوتی ہو یا عقل سے اس کا ادراک ہوتا ہے۔ اس کو وہ ایسی چیز بتاتے ہیں جس میں سلیقہ سے کام لینے کی حاجت ہے شاعر اسی نکتہ کو پیش نظر رکھے گا تو اس سے سلیقہ مندی ظاہر ہو گی اور اگر وہ بے اعتدالی سے کام لے گا تو اس شعر کو سن کر بجائے اس کے کہ اس کے جوش و خروش کا دل پر اثر ہو، تشبیہ و استعارہ کی پیچیدگی اپنی طرف متوجہ کر کے گی اور اس طرح سے اس کا مقصود فوت ہو جائے گا۔ (ص ۲۹)

ایک جگہ اس پر مزید زور دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”اس میں شاعر کی سلیقہ مندی کی سخت ضرورت ہے کہ وہ اس کو صفت در صفت یا استعارہ در استعارہ کر کے بعید الفہم نہ کر دے، دوسرے یہ کہ جس چیز کے ساتھ تشبیہ دی جائے یا استعارہ کیا جائے وہ اس خاص صفت میں جس میں تشبیہ یا استعارہ مقصود ہے کمال رکھتا ہو تاکہ اس کے ذکر کرتے ہی سننے والے کی طبیعت میں جوش اور اثر پیدا ہو، تیسرے یہ کہ ان دونوں میں مناسبت پوری پوری پائی جائے۔“ (ص ۳۰)

متاخرین کے دور میں یہ خصوصیت پیدا ہو گئی جس پر مصنف نے اظہارِ ماسف کیا ہے کہ انہوں نے استعاروں اور تشبیہوں سے کلام میں زور پیدا کرنے کی کوشش کی مگر وہ اس میں اعتدال سے گزر گئے اور ان باتوں کا کم لحاظ رکھا ہے صفت در صفت اور استعارہ در استعارہ کر کے کلام کو اتنے ایچ پیج میں ڈال دیا ہے کہ اس کو رکھ دھندے کو کھولتے کھولتے مطلب غائب ہو جاتا ہے اور اکثر کوہ کندن کا براہ آوروں کی مثل اس پر ٹھیک اترتی ہے۔ (ص ۳۱)

یہی نہیں اس زمانے میں وہ بتاتے ہیں کہ قابلیت کا معیار صنائع و بدائع اور اس میں مخصوص صنعت سرعات النظر پر اگر ٹھہر گیا تھا اور بعضوں نے اس رعایت لفظی کا پردہ آنا



باریک کر دیا تھا کہ وہ ہوا کے جھونکے سے ضلع جلگت کی حد میں پہنچ گئے اور شاعری اچھا خاصہ سوانگ بن گئی (ص ۶۹)

مصنف گل رعنا کو تشبیہ و استعارہ کی خوبی سے انکار نہیں وہ اسے بجائے خود نہایت عمدہ چیز مانتے ہیں، جس وقت گفتگو کا معمولی انداز جوش پیدا کرنے سے قاصر رہتا ہے تو اسی کے ذریعہ سے کلام میں زور اور قوت پیدا کرنا پڑتی ہے، علاوہ اس کے یہ چیزیں کلام کو خوبصورت بھی کر دیتی ہیں جیسا کہ زیور سے حسینوں کے جمال میں آب و تاب پیدا ہو جاتی ہے، مگر بقول آزاد یہ رنگ اگر اس حد تک رہے جیسا کہ چہرہ پر غاذہ یا آنکھوں میں سرمہ تو خوش نمائی اور بینائی دونوں کو مفید ہے اور اگر حد اعتدال سے گزر جائے تو اسکی شدت سے زبان خیالی باتوں سے فقط توہمات کا سوانگ بن جاتی ہے، اسی لیے وہ کہتے ہیں تشبیہیں اور استعارے قریب المآخذ ہوں یعنی پاس پاس کے ہوں اور آنکھوں کے سامنے ہوں تو کلام میں لطافت و نزاکت پیدا ہو جائے گی اور اگر دور پڑ جائیں اور بہت باریک پڑ جائیں تو وقت پیدا ہو جائے گی، اسی طرح اگر اس خاص صفت یا ان مخصوص اوصاف میں جن میں کسی چیز کو کسی سے تشبیہ دی گئی ہے یا استعارہ کیا گیا ہے، پوری پوری مناسبت نہ ہوگی تو کلام بدرنگ اور بے مزہ ہو جائے گا۔ (ص ۷۰)

اردو شاعری پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ اپنی اصل بھاشا کی آغوش سے نکل کر فارسی کی آغوش میں چلی گئی اور اسی کے الفاظ و خیالات اس پر چھائے ہوئے ہیں، مصنف گل رعنا اس کا اور اس کے سبب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”چونکہ اردو شاعری کی ابتدا فارسی کی انتہا سے جا ملے ہے، لہذا بہت سے خیالات

جو خاص ملک فارس سے علاقہ رکھتے ہیں، اس میں خود بخود آگئے مثلاً بجائے عورتوں کے

رہا کون کا عشق، ان کے خط کی تعریف شمشاد، نرگس، سنبل، سوسن، بنفشہ وغیرہ کی تشبیہیں، لیلے، بشیریں، شمع، گل، سرو وغیرہ کا حسن۔ بخنوں، فریاد، بلبل، قمریٰ پر دانہ کا عشق، مانی و ہنراد کی مصوری، رستم و اسفندیار کی بہادری، زحل کی نجوست، سہیل میں کی رنگ افشانی، نوروز کا جشن، جام جم، خم افلاطون، راہ ہفت خواں، کوہ بے ستون، کوہ الوند، جوئے شیر، قصر شیریں، جیموں سیموں اور خدا جانے کیا کیا الفاظ، ترکیبیں اور خیالات فارسی سے اردو میں آگئے۔

ان خیالوں اور اشاروں نے اردو شاعری کو سنگلاخ بنا دیا جس کی ماں بھاشا شیریں زبان تھی جو ہم کو وہ چیزیں بتاتی ہے جن کی کیفیت ان کے دیکھنے، سُننے، سونگنے، چکھنے یا چھونے سے حاصل ہوتی ہے مثال کے طور پر خیال کر دو بارش کا موسم ہندوستان میں بہار کا موسم ہے، بادلوں کا گھر گھر کرنا، سرد ہواؤں کا چلنا، سرسبز اور شاداب ختوں کا جھومنا، ہلکی پھواروں کا پڑنا، کوئل کا کوکنا، پیپہوں کا پی کہاں پی کہاں کی صدا لگانا یہ اور اسی قسم کی بہت سی دلکش باتیں ہیں جن کو دیکھ کر دل کو سرد اور آنکھوں کو نووہ حاصل ہوتا ہے اور انہی باتوں کو اگر شعر کے قالب میں ایک خاص انداز سے ڈھالا جائے تو اس کو سُن کر دلوں میں جوش اور طبیعتوں میں اتنی امنگ پیدا ہو سکتی ہے جو بہار فارس کو خواب میں نصیب نہیں۔

مگر بد قسمتی سے اردو شاعری میں گل و بلبل کا دخل ہوا جو متقدمین کے ہاں کم کم، متوسطین کے ہاں کچھ زیادہ پایا جاتا ہے اور متاخرین کی شاعری کا دار مدار اسی پر ٹھہر گیا، تمحیص و آفریں کی ہوس میں کبھی صفت در صفت، کبھی استعارہ در استعارہ سے

اسے اثنا تنگ و تاریک کر دیا کہ شاعری گورک دھند بن کر رہ گئی! (ص ۷۱)



یہ باتیں وہی شخص لکھ سکتا ہے جس کا مذاق سخن بلند اور ادبی ذوق نہایت پختہ ہو، اور وہ شعر و بلاغت کا ادراک شناس ہو۔

شعرا کے بارے میں معنی خیز اور جنپا تلا تبصرہ | مصنف گل رعنائی نے مقدمہ میں بھی اور شعرا کے تذکرہ کے ضمن میں بھی ہر ہر شاعر کے بارے میں جو نپا تلا اظہار خیال کیا ہے اس سے ان کی خصوصیات اور امتیازات پوری طرح نمایاں ہو گئے ہیں۔ یہ دراصل مصنف کے ادب و نقد ادب میں کمال اور سخن فہمی و شعر و بلاغت کی نکتہ شناسی کا نمونہ ہے مثلاً میر انیس اور مرزا دہر کے متعلق انہوں نے بڑا بلیغ اور موثر تبصرہ کیا ہے، فرماتے ہیں:

”ان دونوں نے مرثیہ گوئی کی صنف میں ایسی ترقی کی ہے کہ جس کے آگے قدم بڑھانا

نظر بحالات موجودہ دشوار معلوم ہوتا ہے، ان لوگوں نے بھی تشبیہوں اور استعاروں سے کام لیا ہے اور مبالغہ کی توجہ کر دی ہے مگر باوجود اس کے زبان میں وہ لوج

اور وسعت پیدا کی ہے جو انہی کا حصہ ہے، ایک ایک مضمون کو سینکڑوں نہیں ہزاروں رنگ سے ادا کیا ہے اور ہر قسم کے خیال کا ایسا طلسم باندھا ہے کہ دیکھنے سے تعلق کھتا

ہے، صبح کا عالم دیکھو، رات کی رخصت، سیاہی کا پھٹنا، نور کا ظہور، آفتاب کا طلوع، مرغزار کی بہار، شام ہے تو شام غریباں، رات کا سناٹا، کبھی تاروں کی چھاؤں، کبھی اندھیری راتوں کی ظلمت، دن کو کڑا کے کی دھوپ، لوہوں کی لپٹ، آفتاب کی آتش نشانی

غرضیکہ قوت تخیل سے ایک نیا عالم پیدا کر دیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اپنی شاعری سے اردو زبان کو گل ہائے رنگارنگ سے مالا مال کر دیا ہے، جس کی وجہ سے اردو زبان

ہمیشہ ان کی منت پذیر رہے گی“ (۷۹)

ایک اور جگہ مرثیہ میں جہ میں پیدا کرنے کے سلسلے میں ان دونوں بزرگوں کے کارنامے

بیان کیے ہیں:

”میر انیس و مرزا دہر نے اس بنیاد پر ایک بلند و مستحکم عمارت کھڑی کر دی، بیان کرنے

کے نئے نئے اسلوب اور دو شاعری میں بکثرت پیدا کر دیے، ایک ایک واقعہ کو سو سو طرح

سے بیان کر کے قوت تخیل کی جولانیوں کے لیے ایک نیا میدان صاف کر دیا، مناظر قدرت

کی ایسی تصویریں کھینچیں کہ فارسی شاعری میں بھی اس کا نمونہ بمشکل مل سکے گا، اسی طرح

جذبات انسانی کی صحیح ترجمانی کر کے اردو شاعری کو پستی سے بلندی پر پہنچا دیا۔“ (۸۰)

ان دونوں بزرگوں کا تقابل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”شوکت الفاظ، مضامین کی آمد، اس میں جا بجا غم انگیز اشارے درخیز کنایے المناک

و دل گداز انداز جو مرثیہ کی اصلی غرض ہے، ان وصفوں میں وہ میر انیس سے متاثر ہیں کچھ

شک نہیں کہ میر انیس زبان کی صفائی، بندش کی چستی اور مناظر قدرت کی صحیح تصویر کھینچنے

میں اپنا مثل نہیں رکھتے، مرزا صاحب کے کلام کا خاص جوہر تشبیہات و استعارات ہیں، یہ

اپنی قوت تخیل کے زور سے ایسے عجیب استعارے اور نا در تشبیہیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر

پیدا کرتے ہیں کہ وہاں تک کہ حریفوں کا طائر دم بھی پر داز نہیں کر سکتا، بقول خواجہ

شبلی خیال آفرینی، دقت پسندی، جدت استعارات اختراع تشبیہات، نثر و نثر

شدت مبالغہ میں ان کا جواب نہیں۔

مگر میری رائے میں اس فیصلہ کا یہ مطلب نکالنا خطرناک غلطی ہے کہ مرزا دہر زبان

کا صفائی، بندش کی چستی اور مناظر قدرت کی صحیح تصویر کھینچنے سے ماری ہیں۔ یا میر صاحب

قوت تخیل میں بالکل پیٹے ہیں اور ان کے ہاں عجیب استعارے اور نا در تشبیہیں نہیں

ہیں، ایسا خیال کرنا ان دونوں بزرگوں کے دامن کمال پر دھبہ لگانا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ



ہر شاعر کا رنگ طبیعت انداز بیان اور طرز مذاق مخصوص قسم کا ہوا کرتا ہے، ایک چیز ایک کے ہاں افراط سے ملے گی، دوسرے کے ہاں اس سے کم، یہی حال میر و مرزا کا بھی ہے اس سے نہ ان کی تنقیدیں کی جاسکتی ہے نہ ان کی۔ ہر طرز میں جو خوب کچے خوب وہ ہے۔ صاحب ذوق سلیم کا قلم ہی یہ گل افشائیاں کر سکتا ہے، اس کے بعد ہی خواجہ آتش کے شاگرد نواب مرزا شوق کے بارے میں فرماتے ہیں انہوں نے زہر عشق بہار عشق وغیرہ چند مثنویاں اس صفائی اور سادگی سے لکھی ہیں جو اخلاقی حیثیت سے کتنی ہی کم رتبہ ہوں مگر زبان اور بیان کے لحاظ سے اردو کی بہترین مثنویوں میں شمار ہونے کے قابل ہیں، میر حسن اور ان کی مثنوی پر ان کا یہ حقیقت و انصاف پر مبنی تبصرہ پڑھنے کے لائق ہے۔

”میر حسن کی مثنوی گلزار ارم اور اس سے بھی بہتر ان کی دوسری مثنوی سحر البیان ہے جس نے اتنی قبولیت حاصل کر لی تھی کہ آج تک کسی مثنوی کو نصیب نہیں ہوئی، اس مثنوی میں روزمرہ اور محاورہ کی صفائی، قافیوں کی نشست، ترکیبوں کی چستی اور مصرعوں کی چستی کے علاوہ ربط کلام کی خوبی اور ہر بیت کو دوسری بیت سے ایسا گہرا تعلق ہے جیسا زنجیر کی ہر کڑی کو دوسری کڑی سے ہوتا ہے اور مطالب ایسی صفائی و سادگی سے ہیں کہ اگر ان ہی کو نشر کر دیا جائے تو نشر کا بیان نظم سے کچھ زیادہ صاف اور مربوط نہ ہوگا، سب سے بڑی بات یہ ہے کہ جو حالت کسی شخص یا کسی چیز یا مکان کی بیان کی ہے وہ لفظاً و معنیاً اس قدر عادت کے موافق ہے، جیسی فی الواقع ہوا کرتی ہے۔ غرض کہ جس واقعہ کی تسویر کھینچی ہے وہ صفائی اور سادگی کے ساتھ اس قدر موثر اور دل گداز ہے جو دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے“ (۱۵)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”میر حسن قصیدے کے مرد میدان نہیں تھے، البتہ غزل میں ان کا درجہ بہت بلند ہے اور

اور مثنوی میں تو یکتائے زمانہ تھے، جس سے کسی کو بھی انکار نہیں ہو سکتا، بے نظیر و بدر منیر کے قصد میں جو سحر بیانی کی ہے اس کا آج تک جواب نہیں ہو سکا۔

اس کی زبان کی صفائی، محاورہ کا لطف، مضمون کی شوخی، طرز ادا کی نزاکت اور سوال و جواب کی نوک جھونک حد تو صیغ سے باہر ہے، باوجود اس کے کہ سحر البیان کی تصنیف کو ڈیڑھ سو برس ہونے کو آئے ہیں لیکن اس کی زبان قریب قریب وہی ہے جو آج کل بولی جاتی ہے، یہی ایک اس امر کا کافی ثبوت ہے کہ میر حسن کا مذاق سخن کتنا لطیف و پاکیزہ تھا۔ (۱۶)

اس کے بعد مرزا نسیم دہلوی کے متعلق مثنوی انہوں نے اپنے استاد حکیم مومن خاں کی قوت پسندی کو دور کر کے ان کی نا در ترکیبوں کی مینا کاری کو اس قدر صاف اور روشن کر دیا ہے جو قابل تحسین ہے۔

شاہ مبارک آباد پر مختصر مگر جامع تبصرہ ہے، طبیعت رسا اور فکر معنی یاب تھی، اس زمانہ کے دستور کے موافق تشبیہ اور ایہام میں کلام الجھا ہوا ہے، مگر محاوروں کی چاشنی نے اس کو با مزہ کر دیا ہے۔

مرزا منظر جان جاناں اور ان کے کلام پر اس تبصرہ سے ان کی نکتہ دانی اور شعری کا اندازہ کیجئے!

”خصوصاً مرزا جان جاناں منظر رحمۃ اللہ علیہ نے اس بخارِ زار (تناسب لفظی و منطقی بدائع کی دوسری قسمیں خصوصاً ایہام اور ذوق معینین) کو ایسا چھانٹا کہ شاعری سحری بن گئی، پھر اپنے زورِ طبع اور خداداد قابلیت سے اچھوتے مضمونوں اور فارسی ترکیبوں اور اردو کے دلکش محاوروں کو اس طرح پر ترتیب دیا اور وہ خوبی پیدا کی کہ ایہام اور تجنیس وغیرہ صنائع لفظی جو ہندی دہروں کی بنیاد تھے اسے سب بھول گئے۔“ (۱۷)



میر محمد باقر حنیز پر تبصرہ اور نمونہ کا ایک شعر ملاحظہ ہو:

غزلوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ طبیعت معنی یاب و فکر رنگیں رکھتے تھے اور سوز

و گداز کی چاشنی اس میں کسی سے کم نہیں تھی۔

خوب سوچا ہے مزا عشق میں رسوائی کا معتقد دل سے پہل اس دل کی ہیں دانائی کا (صفحہ ۳)

شیخ امام بخش ناسخ کے شاگرد خواجہ محمد وزیر و وزیر کے رنگ کو وہی بتاتے ہیں جو ان کے

استاد کا ہے، مضمون کی بلندی، خیال کی نزاکت، بیان کی متانت اور زبان کی صحت غرض

پختگی کلام کے تمام لوازم اس میں موجود ہیں، لیکن غزل کی جان یعنی تاثیر کے نہ ہونے سے

ان کے کلام کی حیثیت ایک حسین مگر جسد بے روح سے زیادہ نہیں قرار پاسکتی، ان کے تمام

دیوان کو اول سے آخر تک پڑھو اس میں دس شعر بھی ایسے نہ ملیں گے جن سے اہل دل کے

قلوب کو سرور اور اہل نظر کی آنکھوں کو نور حاصل ہو، مگر اس میں شک نہیں کہ جو ان کا رنگ

ہے اس میں ناسخ و آتش کے بعد ان کے معاصرین میں سے کوئی ان کا مثل نہیں (صفحہ ۳)

سید ظہیر الدین ظہیر دہلی کے رہنے والے اور شیخ ابراہیم ذوق کے شاگرد تھے مگر کلام میں

استاد کے بجائے مومن خاں کا رنگ تھا، ذوق کے کلام کی ممتاز خصوصیت کلام کی پختگی،

خاورہ کی صفائی اور زبان کی درستی کے ساتھ تعقید الفاظ کا عیب بھی ہے جو ظہیر کے یہاں

نہیں پایا جاتا، مومن خاں کے یہاں شاعری کا مدار خیال کی نزاکت، ترکیب فارسی کی خوبی

اور اسلوب بیان کی جدت پر ہے جو ظہیر کی شاعری کا سرمایہ ناز ہے، جہاں کہیں نزاکت

خیال اور جدت اسلوب کے ساتھ الفاظ کی رنگینی اور ترکیب کی تازگی کی خوبیاں جمع ہو جاتی

ہیں تو مرزا نسیم کی طرح دل پذیری کی شان ان کے کلام میں بھی پیدا ہو جاتی ہے اور جہاں کہیں

استاد کا رنگ ہے وہاں مرزا داغ اور ان کے کلام میں فرق کرنا دشوار ہے۔ غرض کہ مجبوری

حیثیت سے ظہیر کی شاعری ولی کی اصلی اور قدیم شاعری کا ایسا نمونہ ہے جس کی مثال ان کے

بعد اور کسی کے کلام میں نہیں مل سکتی (صفحہ ۳۲۹)

خواجہ احسن اللہ بیان اور ان کے کلام کے بارے میں فرماتے ہیں:

"اصول شاعری سے باخبر، خوش گو، تیز طبع اور مشاق سخنور تھے، ان کے کلام میں رنگینی

اور رنگینی ایسی غضب کی ہے کہ شعر پڑھ کر دل تڑپ جاتا ہے، دور از قیاس استعاروں

اور پچیدہ بندشوں سے کلام پاک و صاف ہے اور سادگی میں بھی اس کا انداز ایسا

ہے جس پر ہزاروں بناؤں میں قربان کر دی جائیں۔ (صفحہ ۱۹)

میر ضیاء الدین ضیاء مرزا رفیع سودا کے ہم عصر تھے، ان کے کلام پر یہ مآثر و مآثر تبصر

ملاحظہ ہو:

"اصناف سخن میں سے غزل کو پسند کیا تھا، قصیدہ اور مثنوی کی طرف طبیعت نہیں

مائل ہوئی، سنگلاخ زمینوں میں غزل کہنے کا شوق تھا، جس میں شعر کا سر سبز کرنا

ہر کسی کا کام نہیں۔ (صفحہ ۲۱)

جعفر علی حسرت کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ "ان کے کلام میں ترکیبوں کی موزونیت،

الفاظ کی جہنگلی اور خیالات کی سادگی ان کے پیش رو شعرار کی طرح بہت نمایاں ہے، یہ صحیح

ہے کہ سارا کلام ان کا ایک طرح کا نہیں ہے، تاہم آزاد کی اس رائے سے مجھے اتفاق نہیں

کہ ان کے دیوان میں پھیکے شربت کا مزہ آتا ہے" (صفحہ ۲۲) شیخ غلام علی راسخ عظیم آبادی کی

زبان بہت پاکیزہ، طرز بیان نہایت صاف و سادہ، کلام میں رطب و یابس نہ ہونے کے

برابر اور تصوف کا مذاق بہت ابھرا ہوا بتاتے ہیں جس کو بہت سادہ طریقہ سے ادا کرتے۔

ہیں، تشبیہ اور استعاروں کی چاشنی کم ہے، جس سے کسی قدر پچیدگی کا پن نکلا ہوا ہے،



تاہم رنگین شعروں کی بھی کمی نہیں ہے، سینکڑوں شعرا ایسے انتخاب کیے جاسکتے ہیں جو دل نشین ہونے کے قابل ہیں (صفحہ ۳۳۷)

میر نظام الدین ممنون کے بارے میں یہ نپ تلی رائے لکھ کر اپنے مذاق سخن کی بلندی اور شعر فہمی کا ثبوت دیا ہے ”زبان ان کی صاف اور شیریں ہے، اس میں جا بجا محاوروں کی چاشنی دیتے ہیں تو کلام اور بھی مزے دار ہو جاتا ہے، پھر ترکیب و بندش کی چستی سے پا مال و فرسودہ مضامین بھی اس انداز سے ادا کرتے ہیں کہ اس میں ایک قسم کی لطافت و نزاکت پیدا ہو جاتی ہے“ (صفحہ ۳۳۷) میر حسین تسکین پر یہ تبصرہ بھی اردو شاعری پر ان کی وسعت نظر اور شعروں کا نکتہ داں ہونے کا ثبوت ہے۔

”کلام کارنگ گواہی دیتا ہے کہ مومن خاں کے شاگردوں میں یہ خاص مرتبہ رکھتے تھے استاد کی طرز ادا، معائنہ نگاری اور شوخی کو روزمرہ کی صفائی اور سادگی کے ساتھ اس طرح سے ملا جلا دیا ہے کہ ان کے کلام میں دلآویزی کی شان بڑھ گئی ہے اور مومن خاں کے ساتھ اس قدر ہم رنگی پیدا ہو گئی ہے کہ اگر ان دونوں کے کلام کو مخلوط کر دیا جائے تو ایک کے کلام کو دوسرے کے کلام سے تمیز کرنا دشوار ہو جائے گا“ (صفحہ ۳۳۷)

مرزا اصغر علی نسیم کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، بہت خوب لکھا ہے:

”نسیم نے تمام اصناف سخن میں قدرت کامل پائی تھی خصوصاً شنوی میں ان کو یہ بیضا حاصل تھا، ان کے کلام میں خیال کی دلفریبی اور بیان کی رنگینی کے ساتھ زبان کی

صفائی اور پاکیزگی اس قدر نمایاں اور واضح ہے کہ اس کے ساتھ کسی دوسرے کا کلام لگا نہیں کھاتا۔

میری نظر میں وہ اپنے معاصرین اہل دلی میں ایک ہی شخص ہیں جس نے اپنی طرز بیان کو

محفوظ رکھتے ہوئے اہل لکھنؤ کی متروکات کو قبول کرنے میں پیش قدمی کی اور زبان کا ایسا اعلیٰ نمونہ پیش کیا کہ شعرائے لکھنؤ نے بھی اس کی داد دی اور یہاں رہ کر اپنے شاگردوں اور عقیدتمندوں کا ایک معقول گروہ پیدا کر لیا“ (صفحہ ۳۳۷)

میر مظفر علی خاں اسیر کو پوچھو، کہہ مشق اور تمام اصناف سخن پر قدرت رکھنے والا کہنے کے باوجود اپنے ہم عصروں کی طرح لفظی رعایتوں کا اسیر بتاتے ہیں (صفحہ ۳۳۷) متاخرین کے دور میں جب قابلیت کا معیار صنائع و بدائع اور اس میں مخصوص صنعت مراعات النظر پر آکر ٹھہر گیا تھا تو اس زمانے میں امانت کی شاعری کا دار و مدار اسی ضلع جگت پر تھا۔ مشکل سے کوئی صاف شعر ان کے ہاں مل سکتا ہے، خصوصاً واسوخت کی شہرت کی بنیاد اسی پر تھی۔ مولانا عبدالحی صاحب کے بچپن میں اس کی بڑی دھوم تھی، مولانا نے ایک بند اور چند اشعار نمونہ کے طور پر نقل کیے ہیں (صفحہ ۳۳۷)

نواب سید محمد خاں رند کے بارے میں اس تاثر کا اظہار فرمایا ہے، بات یہ ہے کہ اہل لکھنؤ کی شاعری کا دار و مضمون کی بلندی، خیال کی نزاکت اور زبان کی صحت پر ہوا کرتا ہے، ان کے ہاں تینوں چیزیں کمزور ہیں، بلند پروازی اور خیال آفرینی میں خواجہ وزیر اور زبان کی صحت میں میر صبا کو یہ نہیں پہنچتے مگر ان کے ہاں سادگی اور صفائی اور تاثیر کا ساہلکار رنگ نظر آتا ہے جس سے خواجہ وزیر محروم ہیں اور صبا کے یہاں کچھ کچھ پایا جاتا ہے (صفحہ ۳۳۷)

بات تقابل کی آگئی تو چند ہم عصر شعراء کے متعلق گل و غما کے مصنف کی گہرا نشانیاں ملاحظہ کر کے شاعری پر ان کی استادانہ و ماہرانہ نظر، ذوق ادب کی بلندی اور سخن فہمی کا تماشا دیکھ لیں!



میر تقی میر، مرزا رفیع سودا، خواجہ میر درد اور میر سوز و غیرہ ہم عصر طبقہ متوسطین کے دور اول کے سرخیل اور اردو شاعری کے اساطین میں تھے، پہلے ہم انہی حضرات کا تقابلی مطالعہ پیش کرتے اور ہر ایک کے الگ الگ طرز و خصوصیت کو بیان کرتے ہیں:-

مرزا رفیع سودا قصیدہ کے میدان میں فارسی شعراء سے بھی بعض باتوں میں آگے بڑھ گئے ہیں، ان کے کلام کا زور و شور انوری کے کلام سے نہیں دبتا اور نزاکت مضمون میں عرفی کو بھی شرماتا ہے وہ ہجو کے بھی مرد میدان ہیں، گرمی کلام کے ساتھ شوخی و ظرافت ان کے حصہ میں آئی ہے اس کی نظیر دوسری جگہ نہیں مل سکتی، مرثیہ کو مسدس کیا جس سے اس میں ادست پیدا ہو گئی۔ قصیدوں میں پُر شوکت الفاظ، بلند مضامین اور چست ترکیبیں استعمال کیں، عاشقانہ ثنویاں جس شان کی میر تقی میر نے لکھی ہیں ان کی نظیر اس دور سے پہلے نہیں ملتی۔

غزلوں میں بے تکلف زبان میں نرم نرم باتیں، عاشق و معشوق کے خیالات و صل کا ارمان، فراق کی المناک کیفیت اور جذبات انسانی کی صحیح ترجمانی جیسی انہوں نے کی اس کی نظیر قدما کے کلام میں نہیں مل سکتی، میر تقی میر، میر درد، یقین، بیان، حزیں، ہدایت اور بیدار کی غزلیں پڑھو اور اپنے دل پر ہاتھ دھر کر دیکھو:-

جوش و خروش، کلام کی گرمی اور دل آویزی، دلچسپ اور دل پسند بحروں میں...

پھر سنگلاخ زمینوں اور شکل شکل مدیعت اور قافیوں میں شعر کی آب و تاب دیکھنا چاہو تو مرزا رفیع سودا اور قائم کا کلام دیکھو اور انصاف کرو... اگر دوسرے اور محاورے میں بیان کی بے تکلفی اور سادگی دیکھنا ہو تو میر تقی میر، میر درد اور میر سوز کی غزلیں پڑھو جس پر ہزاروں طرح کی بناؤں میں قربان ہوتی نظر آئیں گی... تصوف کو خواجہ میر درد سے پہلے سراج

کے سودا کسی نے چھوڑ ہی نہیں، اس کی آمیزش سے جو ترپ ان کے کلام میں پیدا ہو گئی ہے اس کا اثر اہوا خاکہ بھی ان کے پیش روؤں میں نظر نہیں آتا (ص ۵۹-۶۰)

آزاد کے حوالہ سے سودا کے کلام پر جو رائے زنی کی ہے اس سے بھی ان کی سخن فہمی اور شعری خوش مذاقی عیاں ہے، لکھتے ہیں:-

”ان کا کلام کتنا ہے کہ دل کا کنول ہر وقت کھلا رہتا تھا، اس پر سب رنگوں میں ہر رنگ اور ہر رنگ میں اتنی ترنگ! جب دیکھو طبیعت شورش سے بھری اور جوش و خروش ہے بسر، نظم کی ہر فرع میں طبع آزمائی کی ہے اور کہیں رکے نہیں، چند صفتیں خاص ہیں جن کا کلام ان کا جملہ شعراء سے ممتاز معلوم ہوتا ہے، اول یہ کہ زبان پر حاکمانہ قدرت رکھتے ہیں، کلام کا زور مضمون کی نزاکت سے ایسا دست و گریباں ہے جیسے آگ کے شعلے میں گرمی اور روشنی، بندش کی چستی اور ترکیب کی درستی سے لفظوں کو اس دور

و بست کے ساتھ پہلو بہ پہلو جڑتے ہیں گویا دلائی طہیم کی چانپیں جڑی ہوئی ہیں اور یہ خاص ان کا حصہ ہے، چنانچہ جب ان کے شعر میں سے کچھ بھول جائیں تو جب تک وہی لفظ وہاں نہ رکھے جائیں، شعر مزاجی نہیں دیتا، خیالات نازک اور مضامین تازہ باندھتے ہیں مگر اس باریک نقاشی پر ان کی فصاحت آئینہ کا کام دیتی ہے تشبیہ و استعارے ان کے ہاں ہیں مگر اسی قدر کہ جتنا کھانے میں نمک یا گلاب کے بھول

پر رنگ، رنگینی کے پردہ میں مطلب اصلی کو گم نہیں ہوتے دیتے“ (ص ۱۴۱-۱۴۰)

میر صاحب کو غزل کا بادشاہ بتایا ہے، قصیدہ کے مرد میدان نہیں، ان کے قصیدے کم ہیں اور اسی قدر درجہ میں کم ہیں، واسوخت لا جواب ہیں۔ (ص ۱۶)

خواجہ میر درد کی زبان اور طرز ادا و ہجے جو میر کی ہے، قصیدہ کی طرف مائل نہیں



ہوئے، اس واسطے کہ جس مرتبہ کے وہ آدمی تھے، اس کو بھٹی سے کیا نسبت غزلوں کا دیوان بقول میر حسن کے مثل دیوان حافظ کے سراپا انتخاب ہے، تصوف اور اخلاق کی چاشنی کے اعتبار سے ان کا کلام میر و مرزا کے کلام سے زیادہ دلآویز ہے۔ (ص ۱۸۱)

سید محمد میر سوز کے متعلق آزاد کی اس رائے کو بے لاگ بتاتے ہیں کہ ان کی زبان عجب مسیحا زبان ہے اور حقیقت میں غزل کی جان ہے، ان کی انشا پر داری کا حسن تکلف اور مناجات مصنوعی سے بالکل پاک ہے، البتہ غزل میں دو تین شعر کے بعد ایک آدھ پرانا لفظ ضرور کھٹک جاتا ہے (ص ۱۸۲)

طبقہ متوسطین کے دور سوم کے شعراء میں ذوق اور ظفر کو رزم و محاورہ بندی میں سب سے قائل بتایا ہے (ص ۱۸۳) مومن اور غالب کے ہاں خیال آفرینی کے ساتھ فارسی کی ترکیبیں زیادہ داخل ہوئی ہیں اور بول چال کا لطف ذوق و ظفر کی نسبت ان کے ہاں کم ہے، اس دو میں نصیر نے مضمون آفرینی کی بنیاد ڈالی اور بعید الغم استعاروں سے کام لے کر اور مشکل و سنگلاخ زمینوں میں شعر کہہ کر اس کو تنگ و تاریک کر دیا ہے، اگرچہ ان کے ہاں بھی محاورہ جہاں آجاتا ہے شعر میں تڑپ پیدا کر دیتا ہے مگر بیشتر حصہ ان کے کلام کا بے لطف و بے رنگ ہے، ذوق کے کلام میں عموماً زبان کا چٹخارہ اپنے معاصرین سے زیادہ ہے مگر وہ بھی جہاں مضمون آفرینی کرتے ہیں، صفائی سے دور جا پڑتے ہیں، ظفر کا تمام دیوان زبان کی صفائی اور رزم و محاورہ کی خوبی میں یکساں ہے لیکن اس میں تازگی خیالات بہت کم پائی جاتی ہے، مومن، مومن اور ان کے متبعین تسکین و شیفہ کے ہاں تازگی خیالات کے ساتھ فارسی ترکیبوں کا اثر غالب ہے، خصوصاً مومن اور غالب نے جہاں بے اعتدالی سے کام لیا ہے وہاں ان کا کلام رتبہ سے بہت گر گیا ہے، انہوں نے اور ان کے متبعین نے

معمولی معمولی مضمون کو اس طریقہ سے ادا کیا ہے جو سب سے نرالا ہے (ص ۱۸۴)

بعض موقعوں پر شاہ نصیر کے استعارہ یا تشبیل پر پستی کا دھوکا ہوتا ہے، البتہ ذوق نے خیال آفرینی کے ساتھ اچھی اچھی تشبیہیں اور استعارے پیدا کیے ہیں اور ان سے بہت زیادہ حکیم مومن، خاں اور مرزا غالب نے اس میں کاوش کی ہے اور بعض مقاموں پر جدت سے بھی کام لیا ہے (ص ۱۸۵) شاہ صاحب کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ شکوہ الفاظ کے ساتھ نئی نئی تشبیہیں اور استعارے اور زمینیں بھی نئی نئی نکالی ہیں جس میں شعر کا سرسبز کرنا کسی کا کام نہیں (ص ۱۸۶) ذوق کے متعلق وہ آزاد کی اس رائے سے متفق ہیں کہ عام جوہر ان کے کلام کا تازگی مضمون صفائی کلام چستی ترکیب خوبی محاورہ اور عام فہمی ہے مگر رنگ مختلف وقتوں میں مختلف رہا (ص ۱۸۷) مومن خاں نے جس قدر اسالیب بیان میں نزاکت و لطافت پیدا کر دی ہے وہ ان کی ذہانت اور جولانی طبیعت کا تماشا گاہ ہے، قصیدوں میں غزلوں میں مثنویوں میں ہر جگہ ان کا انداز بیان کیفیت سے خالی نہیں (ص ۱۸۸) مرزا غالب کے اہم خصوصیات و امتیازات حسب ذیل ہیں:-

- ۱۔ مرزا نے اپنے تغزل کی بنیاد ایسے اچھوتے اسالیب پر رکھی ہے جن کو اور شعراء کی فکر نے مس تک نہیں کیا، وہ معمولی سے معمولی مضمون کو ایسے نرالے انداز سے ادا کرتے ہیں جو بالکل نیا معلوم ہوتا ہے، یہ ضرور نہیں کہ ہر ایک مضمون ان کا نیا ہی ہو۔
- ۲۔ عام اور متبذل تشبیہیں جو عموماً شعراء کے کلام میں پائی جاتی ہیں، ان سے جہاں تک ہو سکتا ہے بچتے ہیں اور نئی نئی تشبیہیں پیدا کرتے ہیں۔

- ۳۔ منانت اور سنجیدگی کو شوخی اور ظرافت سے ایسا پیوست کرتے ہیں کہ دونوں مل کر شعر میں تڑپ پیدا کر دیتے ہیں، سودا اور انشا شوخی اور ظرافت میں غالب سے بڑھ کر



ہیں مگر جب وہ شوخی پر آتے ہیں تو متانت ان کے ہاں سے رخصت ہو جاتی ہے۔

۴۔ مرزا کے طرزِ ادا میں ایک خاص چیز ہے جو مومن کے سوا اوروں کے ہاں بہت کم دیکھی جاتی ہے ان کا کلام ایسا پہلو دار ہوتا ہے کہ بادی النظر میں ان سے کچھ اور معنی مفہوم ہوتے ہیں مگر غور کرنے کے بعد دوسرے معنی نہایت لطیف پیدا ہوتے ہیں جس کی وجہ سے ان کا شعر ہمیشہ ایک نیا لطف دیتا ہے۔

سید انشا کے معاصر شیخ غلام ہمدانی مصحفی کی ہمہ گیر طبیعت نے کسی خاص رنگ پر فطرت نہیں کی، ان کے کلام میں کہیں میر کا درد ہے، کہیں سودا کا انداز، کہیں سوز کی سادگی اور جہاں کہیں ان کی کہینہ مشقی اور استاد کی اپنے پیش رو اساتذہ کی خوبیوں کو یکجا کر دیتی ہے تو وہ اردو شاعری کے بہترین نمونے قرار دیے جاسکتے ہیں، اس مجموعی حیثیت سے بقول حسرت موہانی میر و مرزا کے بعد کوئی استاد ان کے مقابلہ میں نہیں جھپٹتا اور یہ اپنے ہم عصروں میں سب سے برتر اور فائق نظر آتے ہیں۔ مصحفی پر انشا کو ترجیح دینے کی آزاد کی کوشش کی تردید کرتے ہیں اور کہتے ہیں انشا کی ذہانت اور طباعی میں کچھ شک نہیں مگر سخن سنجی اور مشاقی کے لحاظ سے انشا کو مصحفی کے مقابلہ میں لانا ہی مصحفی کی سخت توہین کرنا ہے، بذلہ سنجی اور ظرافت کے زور سے شاہ و وزیر کے دربار میں رسوخ حاصل کر لینا یا زبان آوری اور لہجائی کامد سے مجلسوں کو گرما دینا اور چیز ہے اور اصول فن کو لیے ہوئے اصنافِ سخن میں سے ہر صنف پر قدرت کا مل رکھنا اور سخن سنجی کا حق پورا پورا ادا کرنا اور بات ہے، یہاں وجہ ہے کہ انشا کی گرم باز آری انہی کے ساتھ ختم ہو گئی اور مصحفی کے کمال کا سکہ اب تک رائج ہے (صفحہ ۲۲)

مصنف گل رعنا کو اس کا سہل افسوس ہے کہ مصحفی جیسے بالکمال شاعر کی جتنی قدر ہوئی

چاہیے تھی لکھنؤ میں نہیں ہوئی وہ ان کی عظمت اور قادر الکلامی کے برے معترف ہیں، ان کے کمال فن کے ثبوت میں دو باتیں بطور خاص تحریر فرماتی ہیں:

(۱) جتنے استاد ان کے شاگردوں اور عقیدتمندوں میں سے نکلے اتنے آج تک کسی شاعر کو نصیب نہیں ہوئے شعرائے لکھنؤ کے جتنے بھی سلسلے ہیں وہ سب حضرت مصحفی کے منت پذیر ہیں شیخ امام بخش ناسخ کو گوانکار ہو مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ بھی بواسطہ یا بلا واسطہ انہی کے مائدہ سخن کے ریزہ چس تھے، خواجہ حیدر علی آتش، میر حسن خلیق، میر مظفر حسین ضمیر، میر مظفر علی اسیر وغیرہ اس پایے کے لوگ ہیں جن کے دامن تربیت میں پرورش پا کر سینکڑوں استاد بن گئے، سب کو جانے دو میر خلیق کے فرزند میر بہر علی انیس اور میر ضمیر کے شاگرد مرزا سلامت علی دبیر کو لو جنہوں نے ہندوستان میں سخنوری کے دنگے بجائے ہیں اور اردو شاعری کو معراج کمال تک پہنچا دیا ہے۔

(۲) ان کی مشاقی و استاد کی کا ثبوت خود ان کا کلام ہے جو آٹھ دیوانوں میں مشکل سے سما سکا ہے، اگر یہ سچ ہے کہ مصحفی اپنی غزلیں بیجا کرتے تھے تو جتنا موجود ہے اس کا سوا یا اور رہا ہوگا پھر اگر ان کے سارے دیوانوں میں سے صرف وہی اشعار چھانٹے جائیں جو ہر طرح سے بلند رتبہ ہیں تو انشا کے مجموعہ ہزل و غزل کے برابر ایک مجموعہ ان کے منتخب اشعار کا تیار ہو سکتا ہے (صفحہ ۲۳)

اس کے مقابلے میں ان کے حریف سید انشا کے بارے میں مصنف گل رعنا کا خیال ہے کہ ان کے کلام میں کچھ ناگوار الفاظ اپنے ہم عصروں سے زیادہ ملتے ہیں، وہ ہر جگہ دھینگا مشی کرتے ہیں، کہیں آزادوں کے لہجہ میں بولنے لگتے ہیں، کہیں رنڈیوں کی زبان میں گفتگو کرتے ہیں، کبھی پورب میں ہیں، کبھی بچھاں میں اور کسی جگہ ان کا رفیق زندگی یعنی تسخر ان سے



جدا نہیں ہوتا (صفحہ ۵۳) اس کے باوجود مصنف گل رعنا کی حق دانصاف پسند طبیعت ان کے جائز کمال کے اعتراف میں بخل سے کام نہیں لیتی، ملاحظہ ہو:

”ہلا کے ذہین دذکی تھے، تھوڑے دنوں میں فارسی، اس کے بعد عربی میں خاصی اشتہار

پیدا کر لی، طبابت کی طرف متوجہ ہوئے تو وہ ان کی خاندانی چہرہ تھی، شاعری کی

طرف آئے تو آندھی کی طرح آئے، عربی، فارسی اور ریختہ تینوں زبانوں میں طبع

آزمائی کی، بہار الدین آملی کی نان و حلوا کے جواب میں شیر و بدج تیار کی جو حقیقت

میں بہت مزیدار ہے، نواب سعادت علی خاں کے شکار کا حال ایک ٹمنوی میں

لکھا ہے وہ بہت اچھی ہے۔ مگر زیادہ توجہ ریختہ کی طرف رہی اور اخیر اخیر میں اسی کو

اپنے فضل و کمال کا جولان گاہ قرار دیا“ (صفحہ ۲۵۷-۲۵۸)

امیر و داغ، جلال اور تسلیم وغیرہ کا تقابلی مطالعہ بھی ملاحظہ ہو۔

سچ یہ ہے کہ امیر و داغ اس دور آخر میں فلک شاعری کے آفتاب دما ہوتا ہے۔

ایک مضمون آفرینی کا دلدادہ تھا تو دوسرا بیان کی شوخی اور معاملہ نگاری پر فریفتہ۔ امیر

کے ہاں نازک خیالی کے ساتھ شکوہ الفاظ کی چاشنی بھی ملی ہوئی تھی اور مزہ یہ ہے کہ

اس میں دقت پسندی کو وہ جائز نہیں سمجھتے تھے، اہل فن کا اتفاق ہے کہ امیر اس فح

کے مسلم الثبوت استاد تھے، وہ ایسی طبیعت لے کر آئے تھے جو شعر و انشا کے لیے موزوں

تھی، انہوں نے تمام اصناف سخن پر طبع آزمائی کی ہے۔ اس پر کلام کا زور، مضمون کی نزاکت

سے ہر جگہ دست و گریباں ہے، بندش کی جستی اور ترکیب کی درنگی بفظوں کو خوبصورتی سے

پہلو پہلو جوڑتے ہیں، خیالات نازک اس طود پر باندھتے ہیں کہ اس باریک نقاشی پر

قصاحت آئینہ کا کام دیتی ہے (صفحہ ۵۳) داغ نے غزل کی زبان میں نہایت صفائی، وسعت

اور بانگین پیدا کر دیا ہے، ان کے ہم عصروں میں کوئی بھی زبان کی صفائی، روزمرہ کی

خوبی اور محاوروں کی روانی میں ان کا مثل نہیں، روزمرہ کی صفائی اور سادگی کے ساتھ

طرز ادا کی شوخی اور بانگین داغ کا حصہ ہے، غزل میں ان کو سب پر مزیت ہے (صفحہ ۵۳)

نواب مرزا داغ کا یہ حال بھی پڑھے، حریف، ظریف، خوش طبع، رنگین مزاج زبان

میں فصاحت و سادگی، بیان میں شوخی اور بانگین، کلام کو دیکھو فصاحت اور محاورے کا

دریا بہہ رہا ہے، حسن و عشق کے معاملات ہیں اور عاشق و معشوق کے خیالات، گویا اس میں

شراب ناب کا سرور پیدا کرتے ہیں جس کو سن کر غوام سرد دھتے ہیں اور خواص مزہ لیتے

ہیں۔ (صفحہ ۲۴۱ و ۲۴۲)

حکیم ضامن علی جلال کی زبان اور طرز ادا کو لکھنؤ کی روزمرہ اور طریقہ بیان کا بہترین

نمونہ کہا جاسکتا ہے، طرز ادا میں ایک قسم کا لوچ جو اہل زبان کے ساتھ مخصوص ہوا کرتا ہے

جلال کے ہاں زیادہ پایا جاتا ہے، غزل میں داغ کے بعد ان کو سب پر مزیت ہے (صفحہ ۵۳) امیر

تسلیم الفاظ کی رنگینی اور مضمون کی دلاویزی میں سب سے بڑے تھے اور ٹمنوی میں

ان کو جو مرتبہ حاصل ہے اس میں ان کے ہم عصروں میں سے کوئی بھی ان کا شریک و ہم

نہیں، قصیدے میں بھی کچھ کم نہیں، تشبیہوں اور استعاروں کی برجستگی میں محسن کا کوئی ہم پلہ

نہیں، جس زور و شور کے قصیدے لکھے وہ انہی کا حصہ ہے (صفحہ ۵۳) عام جوہران کے

کلام کا مضامین کی بلند پروازی، الفاظ کا شان و شکوہ، بندش کی جستی، استعاروں کی

رنگینی اور قصہ طلب تلمیحات ہیں جس میں ان کے معاصرین میں کوئی ان کا شریک نہیں،

بلکہ اردو شاعری میں اس کا جواب نہیں (صفحہ ۵۳) راقم نے بے شمار مثالیں جمع کر دی ہیں،

اور ابھی مزید اور بھی جمع کی جاسکتی ہیں، ان پر ایک طائرانہ نظر ڈالنے ہی سے اندازہ



ہو جاتا ہے کہ گل رعنا کا مصنف شعروادب کا بڑا عمدہ اور اعلیٰ ذوق رکھتا تھا وہ لکھنؤ اور دہلی اسکول کی خصوصیات اور ان کے طرز و انداز سے باخبر تھا، اردو شاعری میں بالغ نظر تھا اور اس نے اس کا وقت نظر اور باریک بینی سے مطالعہ کیا تھا اور اسے خدا نے شعر فہمی اور کلام کی خوبی، لطافت، نزاکت، جاذبیت و تاثیر اور اچھے برے کی تمیز کا فطری ملکہ بخشا تھا اور وہ اچھے شعروں سے لطف اندوز ہوتا تھا۔

ہر دور کے کلام کی خوبی و خرابی سے واقفیت | یہ پہلے گزر چکا ہے کہ گل رعنا میں اردو شعرا کے تین طبقات قائم کیے گئے ہیں، متقدمین، متوسطین اور متاخرین۔ پھر ان تینوں طبقوں کو تین تین دور میں تقسیم کیا ہے، مصنف نے اپنی شعری و ادبی بصیرت و واقفیت اور شاعری کی تاریخ پر وسعت نظر اور شعردن سن کے فطری اور خداداد ملکہ کے نتیجے میں ہر طبقہ کے ہر دور میں ہونے والی زبان کی اصلاح و ترقی کا عالمانہ و مبصرانہ اور ناقدانہ و محققانہ جائزہ لیا ہے، چند مثالوں سے اس کی وضاحت ہوگی۔

طبقہ متقدمین میں پہلے دور میں ان شاعروں کو بتایا ہے جن کی نشوونما حیدرآباد اور بیجاپور میں ہوئی، اس دور میں اردو زبان عالم طفولیت میں تھی، دکنی الفاظ کثرت سے اس میں پائے جاتے ہیں، شمال ہند کے رہنے والوں کو ان کے اشعار کا بیشتر حصہ سمجھ میں نہیں آسکتا، اس دور اور دوسرے دور کے طریقہ بیان میں بھی کوئی نزرت نہیں ہے، سیدھے سادے انداز سے پیش پا افتادہ مضامین کو نظم کر دیا ہے... دوسرے دور کے شعرا کی زبان منجھتے منجھتے بہت صاف ہو گئی ہے تاہم دکن کا لب و لہجہ اور کہیں کہیں الفاظ و روابط جو اہل دکن کے ساتھ مخصوص ہیں، ان لوگوں کے کلام میں پائے جاتے ہیں (ضد) ان دونوں دور کے شاعروں کا انداز بیان بہت صاف و سادہ ہے جو کچھ آنکھوں کے

سامنے دیکھتے ہیں اور اس سے دل میں جو خیالات گزرتے ہیں، وہی زبان سے کہہ دیتے ہیں، ایچ پی کے خیالات دور دور کی تشبیہیں نازک استعارے نہیں بولتے۔ اسی واسطے اشعار صاف و بے تکلف ہیں (ضد) اس طبقہ کے تیسرے دور میں شعرائے دلی شامل ہیں، ان کے کلام میں بھی وہ الفاظ و روابط پائے جاتے ہیں۔ خلاصہ بحث کے طور پر فرماتے ہیں کہ بہر حال متقدمین کے خیالات میں ندرت نہیں ہے تو نہ ہو مگر ان کا انداز بیان بہت بے تکلف اور سیدھا سادا ہے اس میں شعرائے دکن و دلی میں باہم امتیاز نہیں (ضد)

طبقہ متوسطین کے ہر ہر دور پر زیادہ تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے اور اس میں زبان کی اصلاح و صفائی، متروک الفاظ کی فرست اور ہر دور کی خصوصیات وغیرہ کا ایسا مرتع پیش کیا ہے جس سے اس کی خوبی و بے اعتدالی اور اسلوب بیان کی ندرت و جہت وغیرہ اچھی طرح نمایاں ہو گئی ہے۔

طبقہ متوسطین کے پہلے دور میں مرزا مظہر، مرزا رفیع، میر تقی میر، خواجہ میر درد، میر سوڈا، قائم یقین، بیان، حزیں، ہدایت، قدرت، بیداد، ضیاء ممتاز شعرا شامل ہیں، اس دور کے جو کارنامے اور خصوصیات بتائے ہیں ان کا لب لباب یہ ہے:

۱۔ زبان کی صفائی اور صحت میں پوری کوشش، بہت سے الفاظ در و رابط جنہیں دلی اور اس کے ہم عصر بے تکلف کام میں لاتے تھے نکال ڈالے تاہم کچھ اجنبی اور نامانوس الفاظ رہ گئے جیسے کیا کیا بجائے کس کس۔ ان نے بجائے اس نے، بہر نظر بجائے نظر بھر کے دل اپنے کے بجائے اپنے دل کے، مجھ آنسو بہا، میر آنسو بہا، جس کسی نے، ایدھر اودھر بجائے ایدھر اودھر، کہنے لاگا بجائے کہنے لگا، دیوانہ بیگانہ بجائے دیوانہ و بیگانہ، رقیباں بجائے رقیبوں کے، آنکھیاں، آنکھوں کی جگہ سحر معشوق کے



معنوں میں ایچ، اندر کے معنوں میں دم کھار ہو، سانس نہ لو یعنی چپکے رہو وغیرہ۔

۲۔ دل پذیر اور دلکش اور پسندیدہ محاورات جو فارسی میں دیکھے انہیں کہیں ترجمہ کر کے اور کہیں بجنسہ لے لیا ہے مثلاً تو دامن، پنبہ دہن، آتش زیر پا، دامن کوہ گردن، دست صبو، سرد آند اور اسی طرح سینکڑوں الفاظ اور محاورے ہیں جنہیں اردو میں ایسی بے تکلفی سے کھپایا ہے کہ کہیں سے جوڑ نہیں کھلتا۔

۳۔ جو عاشقانہ مضامین غزلوں میں بہت پہلے سے بندھتے چلے آتے ہیں ان کو بہ تبدیل الفاظ و بہ تغیر سالیب معمولی بول چال اور روزمرہ میں اس خوبصورتی سے ادا کیا ہے کہ بار بار پڑھیے اور مزے لیجئے، ان کی بندشیں اگلی بندشوں سے زیادہ چست اور لطیف اور ان کے محاورے اگلے محاوروں سے زیادہ دلآویز و دلکش ہیں۔ مذکورہ بالا شعراء کے کلام سے اس کی مثالیں بھی دی ہیں۔

۴۔ اعتدال کے ساتھ تشبیہ و استعارہ سے کام لیا، صفت در صفت اور استعارہ در استعارہ کر کے کلام میں پیچیدگی نہیں پیدا کی تشبیہ و استعارہ کو محاوروں کی نگینی سے اس طرح کھپایا کہ شعر سن کر اس کی گرمی اور جوش و خروش میں انسان ایسا محو ہو جاتا ہے کہ تشبیہ و استعارہ کی طرف فوراً ذہن منتقل نہیں ہوتا، یہی بات ان کی شاعری کی جان ہے۔

۵۔ سب سے پہلے اسی دور کے شعراء نے قسائد و مہوم و دھام سے لکھے اور ان کو اپنی درجہ فصاحت و بلاغت پر پہنچا دیا، عاشقانہ مثنویاں جس شان کی لکھی ہیں اس کی نظیر اس دور سے پہلے نہیں ملتی، چومصرعے مرثیہ کو مسدس کیا جس سے اس میں دست پیدا ہو گئی، میر نے واسوخت میں طبع آزمائی کی اور اس میں کمال دکھایا، جو گوئی کی ایسی نظیر

پہلے نہیں ملتی، پنجس، مربع، مثلث اور مستزاد غرض کہ جتنے اصناف سخن ہیں سب میں طبع آزمائی کی اور اردو شاعری کو ہر طرح مکمل کر دیا۔

۶۔ تناسب لفظی اور صنائع و بدائع کی دوسری قسمیں خصوصاً ایہام اور دو معنی جو قدما کی شاعری کا مایہ ناز ہیں ان کے دور کرنے میں بڑی کوشش کی اور اردو شاعری کو معراج کمال پر پہنچا دیا۔

۷۔ اصناف سخن میں ہر چیز کو پورے سلیقہ سے بیان کیا، قصیدوں، غزلوں میں جس طرح کے الفاظ، زبان، ترکیبیں، محاورے، روزمرہ اور مضامین و خیالات ہونے چاہئیں ان کو برتا اور کلام میں جوش و خروش، گرمی، تڑپ سوز و گداز اور دلآویزی پیدا کی اور دل چپ اور دل پسند بحر میں اختیار کیں۔ (۵۳-۵۴)

متوسطین کے دوسرے دور میں شیخ غلام ہمدانی، میر غلام حسن، حسن، شیخ قلندر بخش جرات اور میر انشاء اللہ خاں انشا وغیرہ کے نام ہیں، اس دور کی یہ خصوصیات ہیں:

۱۔ ان لوگوں نے زبان کی صحت اور صفائی میں ایک قدم اور آگے بڑھایا اور بہت سے ناگوار الفاظ و روابط نکال ڈالے اور وہ ایک حد تک صاف و شستہ ہو گئی، تاہم پھر بھی کچھ الفاظ باقی رہ گئے، سید انشا کے کلام میں کچھ ناگوار الفاظ ہم عصروں سے زیادہ ملتے ہیں۔

۲۔ طرز بیان میں کوئی حسن و خوبی نہیں پیدا کی، ان ہی پھولوں سے گلہ سستے تیار کیے جو ان کے پیش رو جمع کر چکے تھے صرف اتنا کیا کہ شوخی و ظرافت کے ساتھ عاشقانہ شاعری میں حقیقت کے منہ سے نقاب کو ہٹا کر مجاز کو زیادہ نمایاں کیا۔ پاک اور بے شو عشق کی جگہ ہوس پرستی کے جذبات کی تصویر کھینچی، جرات، انشا اور رنگین نے ترقی دے کر



اس ناپاک طریقہ کی بنیاد ڈالی جس پر متاخرین نے بلند عمارتیں کھڑی کر دیں اور یہ رنگ اتنا مقبول ہوا کہ سنجیدہ اور پاکیزہ خیال دم بخود ہو کر رہ گئے۔

۲۔ ان کی رنگین طبیعت نے ریختہ سے رنجی کے شاخسانے کھڑے کر دیے، اس کے زندہ کرنے اور رواج دینے کا طرہ افتخار مرزا سعادت یا درخشاں رنگین اور ان کے دوست سید انشا اللہ خاں کے حصہ میں آیا۔

۳۔ اس عہد کا بہترین کارنامہ میراث کی ثنوی خواب و خیال اور میر حسن کی ثنوی گنگنارام اور اس سے بھی بہتر ان کی دوسری ثنوی سحرالبیان ہے جس کی خصوصیات پہلے بیان کی جا چکی ہیں۔ (صفحہ ۵۲-۵۳)

اسی طبقہ کے تیسرے دور میں نصیر مہنون، ذوق، ظفر، مومن، غالب، تسکین اور شیفتہ وغیرہ کا تذکرہ کیا ہے اور یہ خصوصیات بیان کی ہیں:

۱۔ سب سے بڑا کارنامہ زبان کی اصلاح اور درستی ہے جو نامانوس الفاظ دور دوم تک باقی رہ گئے تھے ان کو انہوں نے دورِ کمر کے روزمرہ اور محاوروں کے ساتھ فارسی زبان کی نہایت لطیف اور خوش نما ترکیبوں سے اردو میں شیرینی اور گھلاوٹ پیدا کر دی۔

۲۔ دلی سے مصحفی تک عموماً انداز بیان میں صفائی، سادگی، روزمرہ کی پابندی، بیان میں گھلاوٹ اور زبان میں لچک پائی جاتی ہے اس دور میں مضمون آفرینی کی بنیاد پڑی، زبان کا بختارہ، تازگی خیالات اور فارسی ترکیبوں کا اثر غالب ہے۔

۳۔ اچھی اچھی تشبیہیں اور استعارے پیدا کرنے کے باوجود شعر کی لطافت کو ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔

۴۔ میر و مرزا سے لے کر مصحفی تک کے شعراء کا ایک محدود دائرہ ہے جس سے وہ بہت کم نکلے ہیں، ان کی بڑی کوشش یہ ہوتی ہے کہ پہلے کے بندھے ہوئے مضمون کو ایسے طبعی اسلوب سے ادا کیا جائے کہ ان کی بندشوں سے بڑھ جائے مگر اس دور کے شعراء میں سے مومن و غالب اور

ان کے متبعین نے معمولی معمولی مضمونوں کو اس طریقہ سے ادا کیا ہے جو سب سے نرالا ہے ان کا کلام ایسا پہلو دار ہوتا ہے کہ بادی النظر میں اس سے کچھ اور معنی مفہوم ہوتے ہیں مگر

غور کرنے کے بعد ایک دوسرے ہی نہایت لطیف معنی پیدا ہوتے ہیں جس کی وجہ سے ان کا شعر ہمیشہ ایک نیا لطف دیتا ہے اور اس کے بار بار پڑھنے سے طبیعت نہیں اکتاتی۔ ان کے طرز ادب میں ایک خاص بات اور بھی ہے کہ اکثر موقعوں پر مضمون کے بعض اجزا کو چھوڑ جاتے ہیں، جس سے ایک خاص لطف پیدا ہو جاتا ہے، یہ وہ موقع ہوتے ہیں جہاں سننے والوں کا ذہن خود بخود اس جز کی طرف منتقل ہو سکتا ہے (صفحہ ۵۴-۵۵)

متاخرین کا پہلا دور نسخ و آتش اور ان کے متبعین کا ہے، اس کی یہ خصوصیات ہیں:

۱۔ سب سے بڑا کارنامہ زبان میں تراش خراش کر کے بد مزہ اور ناگوار الفاظ نکال دینا ہے نسخ و آتش کے یہاں جو الفاظ رہ گئے ہیں وہ عجب نہیں کہ ان کا ابتدائی کلام ہو۔

۲۔ زبان کو صاف کرنے پر بھی غزل میں سادگی کا خیال نہیں رکھا، ایسی صنفِ لطیف

میں عربی الفاظ رفتہ رفتہ کثرت سے داخل ہو گئے زبان میں شیرینی اور گھلاوٹ آنے کے بجائے وہ زیادہ ثقیل ہو گئی۔

۳۔ صنائع و بدائع کو قابلیت کا معیار بنالینے سے شاعری اچھا خاصا سوانگ بن گئی۔

۴۔ تشبیہ و استعارہ میں حد اعتدال سے تجاوز کرنے سے زبان خیالی باتوں سے فقط

توہمات کا سوانگ بن گئی، کلام بدرنگ اور بے مزہ ہو گیا اور شاعری گورکھ دھند ہو گئی۔



۵۔ شاعری کے فطری اور لطیف جذبہ کو ضلع جگت کے ساتھ فحش اور گندے مضامین سے ناپاک کر دیا، قبول عام حاصل کرنے کو جامہ عربانی اختیار کر کے بے پردہ مضامین، قبیحانہ محاورے اور مبتذل الفاظ سے کلام کو سستی کی انتہائی حد تک پہنچا دیا اور ایسا رنگ اچھلا کر ہولی کا سوانگ اور گنواروں کی کبیر مات ہو گئی۔

۶۔ البتہ اصلاح زبان کے لیے مساعی جمیدہ کے مفید خدمت انجام دی (۶۶-۶۷) متاخرین کے دوسرے دور یعنی داغ دامیر کا بھی اسی حیثیت سے مکمل جائزہ لیا گیا ہے اور آخر میں یہ مبصرانہ رائے قابل ذکر ہے۔

”خیالات کے اعتبار سے اس دور کے شعرا کا کلام پڑھو تو ان میں کسی طرح کی نازگی نہ پاؤ گے، وہی گل و بلبل کی داتا، شمع و پروانہ کا قصہ، لیلیٰ و مجنوں کی کہانی، جفلے یا رشک اغیار، شوق و صل، رنج و فراق، زلف پریشاں، چشم قماں، نرگس بیزار، سیب زرخداں، رندی و بادہ خواری اور زاہوں پر طعن و تعریف کے مضامین کو الٹ پھیر اور ردیف و قافیہ کے ادل بدل سے باندھ کر مختلف شکلیں پیدا کر لی ہیں چاہو تو اسی کو ان کی شاعری کا کمال سمجھ لو کہ ان کے اساتذہ نے جن مضمونوں کو اپنے خاص انداز سے باندھا ہے انہوں نے اس میں فی الجملہ صفائی اور سادگی پیدا کر کے شکل بدل دی ہے یا یوں سمجھو کہ سانچہ بدل دیا ہے، پہلے جو چیز ایک شکل پر ڈھلی تھی وہ اب دوسری شکل پر ڈھل گئی ہے، جس میں بہ نسبت شعرائے دور اول کے کلام کسی قدر صفائی اور سادگی پائی جاتی ہے“ (۷۱)

گل رخسار کے مقدمہ میں عہد بعد از دو شاعری میں ہونے والی ان اصلاحات و تغیرات کو بڑی تفصیل سے مثالیں دیکر سمجھایا ہے جس کو پڑھنے کے بعد اردو شاعری پر ان کی گہری نظر اور شعر و سخن کی ان کی مزاج شناسی اور سخن فہمی و نکتہ سنجی کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔

## عباسی عہد کا مشہور زہد یہ شاعر ابوالعناہیہ

از جناب عبد الجبار صاحب علی گڑھ

نام وطن اور نسبت | ابوالفتح اسماعیل بن قاسم بن سوید بن کیسان العنزی کی پیدائش ۳۰ھ میں عین التمر میں ہوئی، جو مورخین عین التمر کو حجاز کا حصہ مانتے ہیں وہ ابوالعناہیہ عربی الاصل بتاتے ہیں اور جو اس کو عراقی کا ایک علاقہ قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک ابوالعناہیہ عربی الاصل نہیں ہے۔

عنزی کہے جانے کا وجہ مورخین نے یہ لکھی ہے کہ جب ۱۲ھ میں حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت میں یہ علاقہ حضرت خالد بن ولیدؓ نے فتح کیا تو ابوالعناہیہ کے جد امجد کیسان بھی قیدی بن کر آئے جن کو حضرت ابو بکرؓ نے عبادہ بن رفاعہ العنزی کو دیدیا مگر انہوں نے ان کو آزاد کر دیا تھا، اس طرح یہ دلا کے اعتبار سے عنزی کہلانے لگے لے

ابوالعناہیہ کی وجہ تسمیہ | صاحب اغانی نے لکھا ہے کہ ایک دفعہ خلیفہ مہدی نے کسی بات پر غصہ ہو کر اس سے کہہ دیا تھا کہ ”أنت انسان متخذ لوقۃ معشۃ“ (تو بے حیا مجنوں اور آوارہ گرد انسان ہے) اسی وقت سے لوگ اسے ابوالعناہیہ کہنے لگے اور یہ لقب اتنا مشہور ہوا کہ اصل نام اور کنیت پر غالب آ گیا۔

نشوونما | اس امر پر اتفاق ہے کہ ابوالعناہیہ عین التمر میں ۱۲ھ میں اموی خلافت کے

۱۲ھ دائرۃ المعارف الاسلامیہ: ج ۴/ ص ۲۳۰ لے اغانی۔ ابوالفرج الاصبہانی ج ۴/ ص ۴۰۔



خاتمہ سے دو سال قبل پیدا ہوا، لیکن اس کا خاندان کوفہ میں کب منتقل ہوا اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ غالب گمان یہی ہے کہ ۲۲ھ میں جب عباسی خلافت قائم ہوئی اور ابوالعباس السفاح نے کوفہ کو دار الخلافہ بنایا تو لوگ وہاں آکر آباد ہونے لگے۔

اس زمانے میں علماء و فضلاء کے علاوہ ہنرمند اور پیشہ ور لوگ بھی کوفہ میں وارد ہوئے، ابوالعتاہمیر کے والد مٹی کے برتن بنانے کی صنعت اور حجامت سے واقف تھے اس لیے وہ بھی کوفہ آکر آباد ہوئے، اس کی وجہ سے ابوالعتاہمیر کی نشوونما یہیں ہوئی۔

اگر جب وہ سن شعور کو پہنچا تو اس کا بھی میلان خاندانی پیشے کی جانب ہو گیا اور وہ گھڑالیوں کے ہاتھ بٹانے اور کونے کی لگی کوچوں میں مٹی کے برتن بیچنے لگا۔ ممکن ہے اس کے اس پیشے کی بنا پر لوگوں نے اس کو حقارت کی نگاہوں سے دیکھا ہو اور سماج میں اس کو کمتر سمجھا گیا ہو، اسی لیے آگے چل کر اس نے اپنی شاعری میں حسب و نسب پر تقویٰ پر ہیزگاری اور زہد کی فضیلت و برتری دکھائی ہے چنانچہ کہتا ہے کہ:

الانما التقویٰ ہی العز والکرم وحبک للدنیا هو الفقر والعدم

ولیس علی عبد تقی نقیصۃ اذا صح التقویٰ وان حال او حجم

(تقویٰ ہی میں اصل عزت و کرامت ہے، دنیاوی حرص و محبت میں فقہ و محتاجی کے سوا کچھ نہیں اور ایک حققی پرہیزگار آدمی کے لیے یہ کوئی عیب کی بات نہیں ہے کہ وہ برتن بناتا یا حجامت کرتا ہے)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ خاندانی و بہاوت سے محرومی اور پیشے کی حقارت کا شاعر کو اس قدر احساس تھا کہ اس کا ہر چنانچہ یہ شاعری انی بہاوت ہو گیا۔

معاشرہ میں پستی کے اسی احساس نے ابوالعتاہمیر کے دل میں شدت اور تلخی پیدا

لے آئی، ابوالفرج الاصبہانی ج ۴/ص ۷۷۔

کر دی تھی اور وہ ارباب دولت و ثروت اور حکمران طبقے سے نفرت کرنے لگا تھا جس کا اظہار اس نے اپنی زہد یہ شاعری میں کھل کر کیا ہے۔

افلاس اور غربت نے شاعر کو اس کا موقع نہیں دیا کہ وہ زبان کے نوک پلک سے آشنا ہوتا اور متقدمین کلاسیکل شعراء کے کلام کا درس لیتا اور مطالعہ کرتا۔ اس کی وجہ سے کلام کا انداز سہل اور سادہ ہے جو زمانے کے بدلنے حالات کا اقتضا بھی تھا، اسی لیے ابونواس جیسے اہم شعراء بھی اسی انداز کو اپنا کر مقبول ہوئے۔

ابوالعتاہمیر کو شعر و سخن کا خدا داد ملکہ تھا، اس کی وجہ سے بہت جلد اس نے بڑے بڑے شعراء کی مجلسوں میں اپنی جگہ بنالی چونکہ ان شعری مجلسوں میں والہ، ابونواس اور نمیری جیسے لہو و لعب کے دلدادہ اور شراب و کباب کے عادی شاعروں سے اس کی صحبت رہی اس لیے اس کی ابتدائی دور کی شاعری میں بھی رنگ اور جوانی کی رنگینی وستی کا اثر پایا جاتا ہے مگر اس کے ابتدائی دور کے کلام کا بڑا حصہ مفقود ہو گیا اور کوفہ میں گزری اس کی زندگی کا حال بھی نہیں ملتا۔

بغداد میں آمد | شاہی دربار میں ابوالعتاہمیر کی رسائی اور بڑے بڑے شعراء کی ہم نشینی اس بات کا ثبوت ہے کہ کوفہ ہی میں اس کے کلام میں خنگی آپکی تھی اور شاعری کے فن میں وہ کمال حاصل کر چکا تھا۔

بغداد کی تعمیر کے بعد شاعروں ادیبوں اور ارباب فن نے اس کی طرف رخ کیا اس لیے کہ اب کوفہ میں ان کی پذیرائی کا سامان نہیں رہ گیا تھا یہ دیکھ کر ابوالعتاہمیر بھی اپنے بچپن کے دوست ابراہیم الموصلی مغنی کے ہمراہ بغداد آیا لیکن بد قسمتی سے اس کی رسائی دربار تک نہ ہو سکی اس لیے مجبوراً کوفہ واپس آگیا، مگر اسکے دوست ابراہیم کی قسمت نے یاوری کی



اور وہ دربار میں باریاب ہو گیا اور جب اس کا اثر در سوخ بڑھا تو ایک روز اس نے موقع پا کر خلیفہ سے ابوالعقابیہ کی سفارش کی اور اس کو دوبارہ کوفہ سے بغداد بلوایا، ابوالعقابیہ نے خلیفہ کی مدح میں ایک شاندار اور پُر زور قصیدہ لکھا جس کو ابوبکر بنی ہاشم نے جب خلیفہ اور اہل دربار کے سامنے گایا تو تحسین و مرجبا کی آوازوں سے دربار گونج اٹھا، چند اشعار ملاحظہ ہوں:

امتہ الخلافۃ منقادۃ      الیہ تجر اذیا لہا  
ولم تک تصلح الالہ      ولحمیک یصلح الالہا  
ولورامہا احد غیرہ      لزلزلت الارض زلزالہا

(یعنی خلافت خلیفہ کے پاس مطیع اور فرمانبردار بن کر آئی ہے، نہ تو خلافت ہی کسی کے لیے زیب دیتی تھی اور نہ خلیفہ خلافت کے علاوہ کس اور کام کے لیے موزوں تھا، خلیفہ کے علاوہ اگر کوئی دوسرا آدمی اس کا ارادہ بھی کرتا تو زمین کے اندر زلزلہ آجاتا یعنی زمین اس کو برداشت نہیں کر سکتی تھی) یہ ایسا انوکھا تخیل تھا کہ تمام لوگ یہ اشعار سن کر حیران اور دم بخود رہ گئے۔ خلیفہ ہمدی بھی بہت خوش ہوا اور خوب انعام و اکرام سے نوازا۔

اپنی شاندار صلاحیتوں کی بنا پر ابوالعقابیہ نے بہت جلد خلیفہ ہمدی کے دل میں اپنی جگہ نہیں بنائی بلکہ تمام بڑے بڑے وزراء و اہل سلطنت و اس کے رفیقہ اور گردید ہو گئے، خلیفہ کے ماموں یزید بن منصور الحمیری سے اس کا تعلق ہو گیا تھا کہ اس نے اپنی نسبت حمیری چھوڑ کر ان سے اپنے کو منسوب کرنے لگا اور زندگی بھر ان کی مدح کرتا رہا۔ گو کوفہ ہی میں ابوالعقابیہ کی شاعری چمک اٹھی تھی لیکن بغداد جیسے سازگار ماحول

لکھ ابوالعقابیہ، احمد براتی، ص ۱۰۱۔

وہاں نصیب نہیں ہو سکا تھا، اس لیے اس کی شاعری کا اصل دور یمن سے شروع ہوتا ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے ابوالعقابیہ نے وہ درجہ حاصل کر لیا کہ خلیفہ کا ہم نشین اور ہر وقت کا ساتھی ہو گیا، خوشی ہو یا غم، سفر ہو یا حضر رات کی قصہ گوئی ہو یا تقریر کی مغل ابوالعقابیہ ہر موقع پر ساتھ رہتا۔ ایک مرتبہ خلیفہ ہمدی کی بیٹی کا انتقال ہو گیا جس کا اس پر اتنا اثر ہوا کہ کھانا پینا بھی ترک ہو گیا، جب ابوالعقابیہ کو اس کی خبر ہوئی تو یہ تعزیتی اشعار لکھ کر پیش کیا:

ما لجدید بن لا یبلی اختلا فہما      وکل غص جدید فیہما بال  
یا من سلا عن حبیب بعد میتہ      کم بعد موتک ایضا عنک من سالا

(دن رات کے آنے جانے سے گھبرانا نہیں چاہیے ہر دن ایک نئی آزمائش ہوتی ہے اور اسے وہ شخص جس نے آج ایک حبیب کے مرنے پر تسلی دی ہے، تیری موت کے بعد کون کس کو تسلی دے گا) جب خلیفہ نے یہ تعزیتی اشعار سنے تو کہا ”بہت اچھا کہا تو نے تو ہمارے دل کی بات کہہ دی۔“ پھر انعام و اکرام سے نوازا اور ہر شعر پر ایک ہزار درہم عطا کیے۔

خلیفہ ہمدی سے وابستگی | ابوالعقابیہ کا تعلق خلیفہ ہمدی کے زمانے ہی سے ہارون الرشید سے ہو گیا تھا، اس لیے ہمدی کے انتقال کے بعد جب ہمدی تخت خلافت پر رونق افروز ہوا تو ابوالعقابیہ کو خطرہ محسوس ہوا، کیونکہ ہمدی کو معلوم تھا کہ اس کا رجحان ہارون کی طرف ہے، ابوالعقابیہ نے اس کے تدارک کے لیے خلیفہ ہمدی کی شان میں ایک شاندار مدحیہ قصیدہ لکھا اور اس کی توجہ اپنی طرف مبذول کرانے میں کامیاب ہو گیا۔ قصیدے میں اس نے اپنے خوف و ہراس کا تذکرہ بھی کیا تھا۔

لکھ افغانی و ابوالفرج الاصبہانی ج ۴/ ص ۷۲۔



الاشاف عند الخليفة شفع  
فدفع عنا شر ما نتوقع

برو عني موسى علي غير عشرة  
الا انما موسى من العفو اوسع له

اگر خلیفہ سے معافی مانگنے والا بخش دیا جاتا ہے اور کیا خلیفہ ہم سے متوقع مصیبت کو دور کر دینگا، بغیر کسی غلطی کے خلیفہ ہادی مجھے خوفزدہ کیے ہوئے ہے البتہ خلیفہ معاف کرنے میں بہت کشادہ دل ہے یہ ایک ایسا قصیدہ ہے جسے سن کر خلیفہ خوش ہوا اور یاریابی کا موقع بخشا، جب خلیفہ کے یہاں ایک لڑکا پیدا ہوا تو اس کی خوشی میں خلیفہ کو یہ تمنیتی اشعار لکھ کر پیش کیے:

اکثر موسى غيظاً حساداً  
وزيناً الارض بأولادها

وجاءنا من صلب سينا  
اصيدتني تقطيع اجدادك

(خلیفہ نے اپنے حاسدوں کے غصہ کو اور زیادہ کر دیا اور زمین کو اپنی اولاد سے زونتی بخشی، ہمارے پاس خلیفہ کا صلب سے ایک اور سردار آیا ہے جس نے اپنے آباؤ اجداد کے قتل کو اور سر بلند کر دیا ہے۔)

خلیفہ ہارون الرشید کے دربار میں | خلیفہ ہادی ایک سال چند ماہ بعد انتقال کر گیا۔ اس کے بعد ایک طویل عرصہ ابوالعقابیہ نے خلیفہ ہارون الرشید کے ساتھ گزارا، یہی اس کا سنہرا دور کہلاتا ہے جس میں اس کی عظمت دو چند ہوئی اور اسی دور میں وہ دنیا سے کنارہ کشی اختیار کر کے زہد کی طرف مائل ہوا اور اسی میں اس کی شاعری کا وہ خاص رنگ ابھر جس کو زہد یہ شاعری کہتے ہیں، اس زمانے میں اسے ابتلا سے بھی دوچار ہونا پڑا۔

ابوالعقابیہ نے زہد کے اثر سے نہ صرف دربار سے کنارہ کشی اختیار کی بلکہ غزل گوئی

بھی ترک کر دی اس کی وجہ سے ہارون الرشید نے اس کو اور اس کے دوست ابراہیم المولیٰ مغنی کو قید میں ڈال دیا اور دونوں کے درمیان ایک وسیع دیوار حائل کر دی تاکہ وہ ایک دوسرے سے مل نہ سکیں اور یہ حکم بھی صادر کیا کہ جب تک ابوالعقابیہ غزل کہنے اور ابراہیم اس کو لگانے کا ہمد نہ کرے دونوں کو رہا نہ کیا جائے، اس تکلیف و مشقت کا اظہار ابوالعقابیہ نے یوں کیا ہے:

ایا غمی لغمک یا خلیل  
ویا ولی علیک! ویایعولی

یعز علی انک لا ترانی  
وانی لا اراک ولا رسولی

(اے دوست تیرے غم کا وجہ سے میرا غم اور بھی زیادہ ہو گیا ہے اور تیری مصیبت کا وجہ سے میرا دواؤں اور زیادہ ہو گیا اور مزید بہر آں مشقت کا باعث یہ ہے کہ نہ تو مجھے دیکھ سکتا ہے اور نہ میں تجھے اور نہ میرا کوئی پیغام پہنچ سکتا ہے)

خلیفہ نے ایک مرتبہ ابوالعقابیہ کے ساتھ قید میں اس کی نگرانی کے لیے ایک آدمی کو مامور کر دیا تھا تاکہ جو اشعار بھی یہ کہے نگران اس کو لکھ کر خلیفہ کے پاس بھیج دے۔ اسی زمانے میں ابوالعقابیہ نے جب یہ شعر کہے،

اما، والله ان الظلم لوهر  
وما زال المسی هو الظلوم

ای اللہ یاں یوم الدین نمضی  
وعند الله مجتمع المصوم

(اللہ کی قسم ظلم کرنا گھٹیا پن ہے یعنی بادشاہ کے شایان شان نہیں ہے اور خطا کا ہمیشہ ظالم ہی ہوتا ہے روز قیامت اللہ کے سامنے پیشی ہوگی اور اس کے سامنے ظالم و مظلوم پیش ہوں گے) اور خلیفہ نے انہیں سنا تو اس پر رقت طاری ہو گئی اور اس کو رہا کر کے ایک ہزار



دینا عطا فرمائے۔

خلیفہ سے تعلق و قربت کے باوجود ابوالعتاہرہ کی اپنی ایک منفرد رائے ہوتی تھی اور وہ معاشرہ کی موجودہ حالت اور دوزمرہ کے واقعات کا تذکرہ بھی اشعار کے اندر کر دیتا تھا اس کی وجہ سے اسے متعدد بار قید و بند کی صعوبت چھیلنی پڑی۔

خلیفہ ہارون الرشید طبعاً احساس اور شکی واقع ہوا تھا، اس بنا پر ابوالعتاہرہ اکثر خوف درجا اور امید و بیم میں رہتا تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ خلیفہ شاعر کو اور شاعر خلیفہ کو بہت زیادہ محبوب تھے، یہی وجہ ہے کہ شاعر خلیفہ کی مدح سرائی میں حد سے تجاوز بھی کر جاتا تھا۔ خلیفہ سے اس کو جس قدر تعلق تھا اس کی بنا پر اس کے اس سلسلے کے اشعار شاہکار رہے ہوں گے، لیکن افسوس کہ اس دور کا کلام محفوظ نہیں رہا ورنہ ممکن تھا کہ وہ زبدیہ شاعری کی طرح غزلیہ شاعری کا بھی امام ہوتا اور ابونواس وغیرہ کو پیچھے چھوڑ جاتا۔

ابوالعتاہرہ ہمدی سے لے کر مامون تک کے طویل زمانے میں جو تقریباً نصف صدی پر مشتمل ہے چھایا ہوا نظر آتا ہے، لیکن پورا شعری سرمایہ زمانہ کی دست برد کی نذر ہو گیا صرف چند چیزیں ہی ملتی ہیں جو خلیفہ کی مدح سرائی میں ہیں۔

خلیفہ مامون سے ابوالعتاہرہ کی وابستگی | خلیفہ ہارون کے انتقال کے بعد امین خلیفہ ہوا مگر اس کے قتل کے بعد زمام سلطنت مامون کے ہاتھوں میں آگئی۔

امین کے قتل کے وقت اس کی ماں سیدہ زبیدہ اس کے پاس بغداد ہی میں تھی اسے فکر لاحق ہوئی کہ معلوم نہیں مامون اس کے ساتھ کیا برتاؤ کرے، اس لیے اس نے ابوالعتاہرہ سے اشعار لکھنے کی فرمائش کی تاکہ وہ مامون کے غیظ و غضب سے محفوظ رہے۔ ابوالعتاہرہ نے اس کی فرمائش پر ایک بہترین قصیدہ لکھا جس کے چند اشعار یہ ہیں:

الا ان صرف الدھر ید فی وی بعد ویتع بالالان طور او ینقد

اقول لربیب الدھران ذھبت ید فقد لقبت والحمد لله احمد

اذ القبی المامون لی فالرشید لی ولی جعفر لم یفتقد ومحمد

بے شک زمانہ کی گردش کبھی قریب ہو جاتی ہے اور کبھی دور دوری گردش ایام ہزاروں میں کھیلنے کا موقع دیتی ہے اور کبھی تنگ دست بنا دیتی ہے، میں گردش زمانہ سے کہوں گا کہ میرا اگر ایک مددگار چل بسا ہے تو الحمد للہ احمد تو باقی ہے اور جب مامون باقی ہے تو وہ میرے لیے رشید کی طرح ہے اور جعفر و محمد بھی ابھی باقی ہیں)

خلیفہ مامون ان اشعار کی وجہ سے زبیدہ سے خوش ہو گیا اور اس کے پاس ہدایا بھیجے اس کے علاوہ انہیں اپنے پاس آنے کی دعوت بھی دی، جب زبیدہ مامون کے پاس گئیں تو یہ کہا:

الحمد لله لئن فقدت ابنا اگر چہ میں ایسے بیٹے کو جو کہ خلیفہ تھا

خلیفہ، فلقد اعتضت کھو چکی ہوں لیکن الحمد للہ دوسرا خلیفہ

ابنا خلیفہ۔ بیٹا میں نے حاصل کر لیا ہے۔

مامون نے کہا:

ما تلد النساء متس هذا فما مکی عورت نے تجھ جیسی کو جنم نہیں دے

ذا البقیة فی هذا الکلام تو نے ماہرین زبان کے لیے اس میں کوئی

لبلاء الرجال گنجائش نہیں چھوڑی۔

مامون نے شعر کہنے والے کا نام دریافت کیا، زبیدہ نے جواب دیا کہ "ابوالعتاہرہ"

لکھنؤ: ابوالعتاہرہ: ابن طیفور۔ ص ۱۹۔



مامون نے پوچھا کہ اس کو کتنا انعام دیا؟ زبیدہ نے کہا کہ "بیس ہزار درہم" مامون نے بھی بیس ہزار دینے کا حکم فرمایا۔

اس واقعہ کے بعد ابوالعقابہ کا دربار سے مستقل تعلق ہو گیا اور کبھی کبھی خلیفہ اس سے ان اشعار کو سنتا جو اس نے موت اور دنیا کی بے ثباتی کے بارے میں کہے ہیں، مثلاً:

انساک محیاک المصاتا      فطلبت فی الدنیا الثباتا  
او ثقت فی الدنیا دائرۃ      تری جماعتھا شتاتاً

(تجھ کو تیری زندگی نے موت سے غافل کر دیا پس تو دنیا میں ثبات کا طلب گار بن بیٹھا یا تو دنیا پر بھروسہ کر بیٹھا حالانکہ تو جانتا ہے کہ دنیا کا شیرازہ منتشر ہوتا رہتا ہے۔)

خلیفہ مامون علم و دست اور علم نواز نہ تھا بلکہ علم و ادب کا اچھا ذوق بھی رکھتا تھا خاص طور پر فن شاعری سے اس کو زیادہ دلچسپی تھی، یہی وجہ تھی کہ وہ بڑے بڑے شعراء پر بلا جھجک تنقید کر دیا کرتا تھا، ایک مرتبہ ابوالعقابہ نے خلیفہ کی موجودگی میں کچھ اشعار سنائے تو ابوالعقابہ بھی تنقید سے نہ بچ سکا، جب ابوالعقابہ نے کہا:

ما احسن الدنیا و اقبالھا      اذا اطاع اللہ من نالھا

من لم یو اس الناس من فضلھا      عرض لا دبار اقبالھا

(دنیا اسی دلت اچھی ہے جب اس کو پائے والا اللہ کا فرمانبردار ہو اور جو دنیا پانے کے بعد

غریبوں کی بھردری اور غمخواری نہ کرے اس سے دنیا پیڑ پھیر لیتا ہے)

جب خلیفہ مامون نے یہ اشعار سنے تو کہا کہ پہلا شعر عمدہ ہے لیکن دوسرے

ابوالعقابہ احمد براتی۔ ص ۱۵۵ اسٹاک افان ۱/ ج ۳/ ۵۳ اسٹاک ابوالعقابہ:

احمد براتی۔ ص ۱۵۷۔

شعر میں کوئی خاص بات نہیں ہے کیونکہ دنیا سب ہی سے پیٹھ پھیرتی ہے خواہ وہ غریبوں کی مدد کرے یا بخل سے کام لے، البتہ لوگوں کی غمخواری سے اس کو ثواب ملے گا اور بخل سے

گناہ، ابوالعقابہ نے کہا "صدقت یا امیر المؤمنین اھل الفضل اولیٰ بالفضل

واھل النقص اولیٰ بالنقص" یہ سن کر خلیفہ نے اعتراف حق کے صلہ میں اس کو

دس ہزار درہم دینے کا حکم فرمایا، غرض مامون کے عہد میں بھی اس کی پذیرائی اور

قدردانی کا سلسلہ جاری رہا مگر اسی دور میں اس کو اچانک موت نے اپنی آغوش میں

لے لیا۔ والبقاء للہ وحدہ۔

ابوالعقابہ کے اخلاق و عادات | ابوالعقابہ کے والد عسیر الحال تھے، عسرت ہی

کی وجہ سے وہ آبائی وطن چھوڑ کر کوفہ میں متوطن ہوئے، ابوالعقابہ سن رشد کو پہنچا تو

اس کو اس بات کا احساس رہ رہ کر ستاتا تھا کہ ہم دینی اور دنیوی وجاہت سے محروم

ہیں، نسی حیثیت سے وہ موالیٰ میں تھا اور پیشے کے اعتبار سے بھی تمام اور خزان، یہ احساس

اس کو زندگی بھر دامن گیر رہا، ممکن ہے زہد کی طرف اس کے میلان کی ایک وجہ یہ بھی

رہی ہو، ایک زمانے میں اس کا زیادہ وقت لہو و لعب میں گزرتا تھا لہذا اس کی

بعض دوسری عادتوں کی وجہ سے مذکورہ نگاہوں کا خیال ہے کہ وہ اچھے اخلاق و سیرت کا

حامل نہ تھا۔ علاوہ ازیں اس کے ابتدائی دور کے کلام میں فحش یا وہ گوئی اور بے

زاہ روی کا رنگ غالب تھا، جس کا سلسلہ ہارون الرشید کے زمانے تک باقی رہا۔

اس کے بعد وہ زہد کی طرف مائل ہوا اور آخر تک اسی رنگ میں اس کا کلام دو بار رہا۔

مگر حالات کے ساتھ ساتھ اس کے عادات و اطوار کے اندر بھی خوشگوار تبدیلی

رہا ہوئی رہی، بین وہ ہمیشہ شاعرانہ ذوق و طبیعت کا مالک رہا اور شعراء جن اوصاف



سے متصف ہوتے ہیں وہ بھی ان سے متصف رہا۔

ابوالعقاب کا عقیدہ | خلافت عباسیہ خصوصاً ہارون الرشید اور مامون کے زمانے میں مذہبی اور فکری آزادی کی وجہ سے بغداد مختلف افکار و مذاہب کا مرکز بن گیا تھا جس کا اثر لامحالہ لوگوں کے عقائد و افکار پر بھی پڑا اور نو مسلم تو خاص طور پر ان رجحانات سے متاثر ہوئے۔ ابوالعقاب پر بھی ان افکار کا اثر انداز ہونا اس لیے متبع نہیں ہے کہ اس کا نہ کسی ممتاز علمی و دینی خانوادہ سے تعلق تھا اور نہ دینی علوم کی تحصیل کی اسے ملت ملی تاہم وہ صحیح العقیدہ مسلمان تھا۔ اس کے بیٹے محمد بن ابوالعقاب کا بیان ہے کہ جس وقت میرے والد نے عتبہ کے بارے میں یہ اشعار کہے:

كان عتابة من حسنهما دمية قس فتنت قسها  
يارب لو انستيهما بما في جنة الفردوس لم انسهما

دگو یا کہ عتبہ اپنے حسن جمال میں کسی بت خانہ کا تصویر ہے جس پر پادری فریفتہ ہو گیا ہے اے خدا اگر میں یہاں اس کو بھول بھی جاؤں تو جنت الفردوس میں میں اس کو کیسے بھول سکوں گا منصور بن عمار نے جب یہ اشعار سنے تو ابوالعقاب کے زندیق ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا اور کہا کہ یہ شخص جنت کی توہین کرتا ہے اور اپنے اشعار میں جنت و دوزخ کا تذکرہ نہیں کرتا صرف موت کا تذکرہ کرتا ہے، جب ابوالعقاب کو یہ معلوم ہوا تو اس نے منصور کے پاس یہ اشعار لکھ کر بھیجے:

ان يوم الحساب يوم عسير ليس للنظالمين فيه نصير

فاتخذ عداة لمطلع القبر وهول الصراط يا منصور

اے افغان: ۵۳/۳/۵۳

(قیامت کا دن بہت سخت ہے، جہاں ظالم لوگوں کا کوئی مددگار نہیں ہوگا، اے منصور قبر جو کہ پہلی منزل ہے اور پل صراط کی ہولناکی سے بچنے کی تیاری کر)

منصور بن عمار کو جب ان اشعار کا علم ہوا تو اپنے قول سے رجوع کر لیا اور کہا کہ:

اشهد كفران ابا العتاهية میں اس کی گواہی دیتا ہوں کہ ابوالعقاب

قد اعترف بالموت والبعث نے موت اور بعد الموت کا اقرار کر لیا

ومن اعترف بذلك فقد ہے اور جس نے اس کا اعتراف کر لیا تو وہ

برئ مما قذف بهما۔ اس تہمت سے بری ہو گیا۔

ایک مرتبہ ہارون الرشید نے ابوالعقاب سے کہا کہ لوگ تمہیں زندیق سمجھتے ہیں

ابوالعقاب نے کہا، حضور میں کیسے زندیق ہو سکتا ہوں جبکہ میرا قول ہے کہ:

ايا عجبا كيف يعصى الالام كيف يحجد المحاحد

وفي كل شئ له اية تدل على انه واحد

(کتنے تعجب کی بات ہے کہ اللہ کی نافرمانی یا اس کا کوئی انکار کرے، جبکہ ہر جگہ ہر شے کے

اندر اس کی نشانیاں بھری پڑی ہیں کہ وہ ذات واحد ہے)

اس قسم کے بہت سے اشعار کی وجہ سے وہ زندیقیت سے بری ہو جاتا ہے تاہم

اس میں شبہ نہیں کہ اس کے بعض اشعار میں مسلمہ عقائد کے خلاف باتیں بھی ملتی ہیں مگر

ان کو دینی علوم سے اس کی ناواقفیت پر محمول کرنا چاہیے، تذکرہ نگاروں نے اس

بارے میں مختلف اقوال نقل کیے ہیں، بعض کے خیال میں وہ فلاسفہ کے مذہب کو

مانتا تھا جو بعث و نشور پر یقین نہیں رکھتے اور وہ یہ بتاتے ہیں کہ اس کے اشعار میں

اے ابوالعقاب۔ عبد اللطیف شرارہ۔ ص ۴۵۔ لے ۹ البیضا



موت و فساد کا ذکر نہیں ملتا، بعض نے زندہ اور الحاد کی نسبت اس کی طرف کیا ہے ابن العسکر نے ابوالعقابیہ کو ان مانوی عقائد سے متاثر بتایا ہے جو اس وقت بغداد میں رائج تھے۔

بعض کا قول ہے کہ وہ شیعہ تھا، چنانچہ ایک جگہ کہتا ہے کہ اگر تمہیں کسی شریف اور پاکباز انسان کی تلاش ہے تو جس نے درویشوں کا لباس پہن رکھا ہے اس کی طرف رجوع کرو۔  
اذا اردت شریف الناس کلہم فانظر الی ملک فی ذری مسکین

اس قسم کے اشعار سے ابوالعقابیہ کا اشارہ امام موسیٰ کاظم اور دوسرے شیعی ائمہ کی طرف ہوتا تھا، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ وہ خلق قرآن کا قائل تھا اور اس کا جھکاؤ معتزلہ کی طرف تھا، غرض مورخین اور تذکرہ نگاروں کے ان متضاد اقوال کی وجہ سے کسی نتیجہ پر پہنچنا مشکل ہے۔  
ابوالعقابیہ کا بخل | تراجم و تذکرہ کی کتابوں میں ابوالعقابیہ کے بہت سے اشعار ایسے ملتے ہیں جن میں بخل کی مذمت اور اس سے بچنے کی تلقین کی گئی ہے، مثلاً:

الحرص لو لم ومثلہ الطبع ما جمیع الحرص قط والورع تہ

(حرص و طمع بہت بری چیزیں ہیں، تقویٰ و پرہیزگاری اور طمع و حرص ایک جگہ جمع نہیں ہوتی) ایک جگہ کہتا ہے:

اذا المرء لم یعتق من المال لنفسی تملک المال الذی ہو قمار مالک

الا انما مالی الذی انا منفق ولیس لی المال الذی انا تارک

(جب انسان اپنے نفس کو مال سے آزاد نہیں کرتا تو مال اس کا مالک بن جاتا ہے جب کہ وہ

اس کا مالک تھا، بیشک میرا مال وہی ہے جس کو میں خرچ کر دیتا ہوں اور جس کو میں چھوڑ جاتا ہوں وہ میرا مال نہیں ہے)

لہ افغانی: ۱۰/۳/۱۰۷ ایضاً ابوالعقابیہ: سید احمد براتی، ص ۶۷، افغانی ج ۲/۱۸۔

شمارہ نے پوچھا کہ یہ منسوخ تو نے کہاں سے حاصل کیا ہے، ابوالعقابیہ نے جواب دیا کہ حضور کے فرمان "انما لك من مالک ما اكلت فافیت ولبست فابلیت" اور اعطیت فامضیت سے شمارہ نے کہا کہ کیا تم حضور کے اس فرمان کو حق مانتے ہو، ابوالعقابیہ نے کہا کیوں نہیں۔ شمارہ نے کہا پھر بھی اپنے گھر آنا مال جمع کرتے ہو کہ نہ اسے خود کھاتے ہو اور نہ اس کی زکوٰۃ دیتے ہو۔ ابوالعقابیہ نے کہا ابو معن تم ٹھیک کہتے ہو، لیکن میں فقر و فاقہ اور لوگوں کا محتاج اور دست نگر ہونے سے ڈرتا ہوں۔ شمارہ نے کہا اس سے بڑھ کر فقیری کیا ہوگی کہ تو ہمیشہ محزون ہی رہتا ہے اور خود اپنی ذات پر خرچ کرنے میں بھی بخل سے کام لیتا ہے، میری اس بات کا جواب دینے کے بجائے وہ کہنے لگا کہ عاشورہ کو گوشت خریدتا تھا اس کے پانچ درہم ابھی تک ادا نہیں ہو سکے، اسے سن کر مجھے بے اختیار ہنسی آگئی کہ اللہ نے اسلام کے لیے اس کا سینہ نہیں کھولا ہے یہ

معد بن عیسیٰ نے ابوالعقابیہ سے پوچھا کہ کیا تم اپنے مال کی زکوٰۃ نکالتے ہو؟ اس نے کہا جو کچھ میں اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہوں وہ میرے مال کی زکوٰۃ ہی تو ہے، معد نے کہا زکوٰۃ کا مال فقراء و مساکین کے لیے ہوتا ہے، ابوالعقابیہ کا جواب یہ تھا کہ اگر میں اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنا بند کر دوں تو ان سے بڑھ کر فقیر دئے زمین پر کوئی نہ رہے گا۔ اسی طرح کے دوسرے واقعات بھی کتابوں میں مذکور ہیں جن کی بنا پر بعض لوگوں

نے اس کے زہد کے بارے میں بھی شک و شبہ کیا ہے، لیکن اس کی مختلف تاویلیں کی گئی ہیں، جیسے افضل زہد وہ ہے جو مال داری کے ساتھ ہو چنانچہ اس کا شعر ہے:

افضل الزہد زہد کان عن جد لا وافضل العفو عفو عند مقدار

لہ دائرۃ المعارف۔ نواد افرام البستانی ج ۲/۴۲۳ لہ افغانی ج ۲/۲۱۔



لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ادب کی کتابیں بخل کے قصوں اور نواذرات سے بھری پڑی ہیں، اسی زمانے کے مشہور ادیب دانشا پرداز جاحظ نے کتاب البخل لکھی لیکن اس نے یا کسی اور ادیب نے بھی ابوالعقابہ کو بخل کی فہرست میں شمار نہیں کیا۔

ابوالعقابہ کا معاشقہ | عشق و محبت بھی شاعر کی ایک پہچان بن گئی ہے اور بعض شعراء نے فرضی محبوبوں پر اپنی غزلیہ شاعری کی بنیاد رکھی ہے۔ ابوالعقابہ بھی متعدد بار عشق و محبت کے دام میں گرفتار ہوا اور نامراد رہا جس کی بناء پر اسے عورتوں سے نفرت اور دنیا سے بیزاری ہو گئی۔ تذکرہ نگاروں کا خیال ہے کہ عشق و محبت کی ناکامی نے ابوالعقابہ کی زندگی میں انقلاب پیدا کر دیا اور اس نے زہد کو اپنا اور ڈھنچھونا بنا لیا، ابوالعقابہ مصری کہلاتے ہیں:

انتم ينقل من شاء  
ابدى النصار نسكا  
رتبه بعد رتبه  
وناب عن حب عتبه

(اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے ایک مرتبہ سے دوسرے مرتبہ کی طرف منتقل کر دیتا ہے؛ ابوالعقابہ نے زہد کا اظہار کیا اور عتبہ کی محبت سے تائب ہو گیا۔)

ابوالعقابہ کی ادبی یادگاریں اور معاصرین کی رائیں | ابوالعقابہ کے شعری اکتسابات کا سرمایہ نہایت دافر تھا، ابن ندیم نے الفہرست میں اس کے ۳۲ یا ۳۳ شعری مجموعوں کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن یہ سب بآحوادث کی زد سے محفوظ نہیں رہے۔ خطیب بغدادی کا بیان ہے کہ:

وهو احد من سارقى قولہ  
وانتشى شعره وانشاء ذكره  
ابوالعقابہ ان شعراء میں سے تھا  
جس کا کلام اور تذکرہ ہر خاص و عام

لہ الفہرست، ابن ندیم: ص ۲۳۳۔

ويقال ان احدا لم يجتمع له  
ديوانه لعظماء  
کی زبان پر تھا اور یہ بات بھی کہی جاتی ہے  
کہ اس کا کلام اتنا زیادہ تھا کہ کوئی اسے  
جمع نہیں کر سکا۔

ابوالفرج اصبہانی نے بھی کتاب الاغانی میں متعدد اقوال نقل کر کے اس کے شعری سرمایے کی کثرت و اہمیت دکھائی ہے، ایک جگہ لکھتا ہے کہ مشہور ہے۔

اطبع الناس بشار بن برد  
والسيد الحسيني وابوالعتا  
شعرا میں سب زیادہ ماہر اور جودت  
طبع دالے بشار، سید الحسینی اور ابوالعتا  
وما قدر احد على جمع شعر  
ہیں اور ان کے اشعار کی کثرت کی بنا پر  
هو كلاء لكثرتہ  
کوئی ان کو جمع نہیں کر سکا۔

حرمازی نے ایک مرتبہ ابوالعقابہ کو یہ کہتے ہوئے سنا: "لو شئت ان اجعل  
كلامى شعر الفعلت" کہ اگر میں چاہتا تو اپنا پورا کلام شعری بنا دیتا۔ رجاء بن مسلم  
نے سلم الخاسر سے کہا، من اشعر الناس؟ (سب بڑا شاعر کون ہے؟) اس نے  
کہا جس کے یہ اشعار ہیں:

كل نفس عند ميتهما  
ان مال المرء ليس له  
حظهما من مالهما الكفن  
منه الا ذكره الحسن

• (آدمی کا حصہ اس کے مال میں سے مرنے وقت صرف اتنا ہی ہے جس سے اس کا کفن  
تیار ہو سکے اور انسان کے مال سے صرف اس کا ذکر خیر ہی باقی رہ جاتا ہے۔)

بشار بن برد نے بھی اس کو اپنے زمانہ کا سب سے بڑا شاعر کہا اور ابونواس سے  
لہ تاریخ بغداد، خطیب بغدادی، ج ۶/۱۵۰، اغانی ج ۴/۱۳، ایضاً لہ ایضاً۔



جب کوئی سوال کرتا کہ تم بڑے شاعر ہو یا ابوالعقاب یہ بتاؤ وہ یہی جواب دیتا:

واللہ ما رايتہ قط الا

یعنی جب بھی میں نے اس بارے میں

ظننت انہ سداوی وانا ارضی

سوچا تو مجھے یہی لگا کہ وہ شعرا و ادیب کے

آسمان پر ہے اور میں زمین پر۔

ابو تمام نے ابوالعقاب کے مندرجہ ذیل پانچ شعروں کو بے نظیر اور لا جواب

قرار دیا ہے:

الناس فی غفلا تھم

درحی المنیہ تطحن

لوگ غفلت کی نیند میں سوئے ہوئے ہیں، حالانکہ موت کی چکی ان کو پیستی جا رہی ہے۔

الموتیران الفقیر یرجی لہ الغنی

وان الغنی یخشی علیہ الفقر

کیا تو نے کبھی غور کیا کہ جب آدمی فقیر ہوتا ہے تو وہ غنی کا طلب گار ہوتا ہے اور جب

مالدار ہوتا ہے تو فقر و فاقہ سے ڈرتا ہے۔

ولما استقلوا بالثقالہم

وقد ازمعوا للذی ازمعوا

جب انسان کی ذمہ داریاں کم ہوتی ہیں تو وہ جس کام کا بھی ارادہ کر لیتا ہے اس کو

کر گزرتا ہے۔

قرنت التفاتی باثنا سھر

واتبعتمہم مقلتہ تد مع

جب میں نے ان کے آثار قدیمہ کی طرف توجہ کی اور ایک نظر ادھر دیکھا تو میری آنکھوں

میں آنسو بھر آئے۔

ھب الدنیا نصیر الیک عفوا

الیس مصیر ذالک الی ذوالی نہ

ابوالعقاب: عبداللطیف شرارہ، ص ۵۴۔

۵۔ (جتنا ہو کے صدقہ خیرات کر یہ دنیا خود بخود تیرے پاس چلی آئے گی اور کیا اس کا انجام

زوال نہیں ہے۔)

اس سے پتہ چلتا ہے کہ ابوالعقاب اپنے دور کا ہی نہیں مابعد کا بھی ایک بہت اچھا

ادب کا میاں شاعر تھا جس کی عظمت کا لوہا اس کے ہم عصر اور بعد کے شعرا بھی مانتے تھے،

اسے جو مقبولیت اور خلفاء و وزراء کے درباروں سے جو انعام و اکرام حاصل ہوا وہ اس کے

ہم عصروں کو نصیب نہیں ہو سکا۔

ابوالعقاب کی وفات | خلیفہ مامون کے عہد میں ۲۱۳ھ میں وہ پیٹ کے مرض میں مبتلا

ہوا اور جاں بحق ہو سکا، جب اسے وقت آخر کا احساس ہو گیا تو اس نے اپنے دوست

نخارق سے یہ اشعار گانے کی فرمائش کی۔

اذا ما انقضت عینی من الدھر مدتی

فان عزاء الباکیات قليل

سیعرض عن ذکر یر وتفسی مودتی

ویحدث بعدی للخلیل خلیل

جب کہ میں نے ایک زمانہ یہاں پر گزارا ہے پھر بھی رونے والیوں کی تعداد

اتنی کم ہے، میرے دوست بھی میرے تذکرے سے اعراض کریں گے اور تو بھی میری

محبت کو بھلا دے گی اور ہر دوست کو میرے بعد اور دوست مل جائیں گے۔

صاحب اغانی نے محمد بن ابوالعقاب کے حوالے سے لکھا ہے کہ سب آخری اشعار جو

میرے والد نے مرض الموت میں کہے وہ یہ ہیں:

اللھمی لا تعذ بنی فانی

مقر بالذی قد کان منی

وما لی حیلۃ الا رجائی

وعفوک ان عفوت وحن ظنی

ابوالعقاب: عبداللطیف شرارہ، ص ۵۴۔



يظن الناس بي خيرا واني  
لشر الناس ان لم تعف عني له  
”خداوند! مجھے عذاب مت دینا، اس لیے کہ مجھے اپنے تمام گناہوں کا اعتراف  
واقف ہے اور میرے لیے بجز امید و حسن ظن اور تیری معافی کے بشرطیکہ تو  
معاف کر دے کوئی حیلہ و تدبیر نہیں ہے، لوگ میرے بارے میں اچھا خیال کرتے  
ہیں حالانکہ میں سب سے برا انسان ہوں اگر تو نے معاف نہیں کیا۔“

سن وفات میں مختلف اقوال ہیں، بعض نے ۲۱۳ھ، بعض نے ۲۱۴ھ اور ایک  
قول ۲۱۵ھ کا بھلے ہے، لیکن اس میں اتفاق ہے کہ عہد مامونی میں انتقال ہوا اور بغداد کے  
غربی جانب حیاں قنطرة النہ باتین نامی قبرستان میں دفن کیا گیا۔ (باقی)

لہ افغانی: ج ۱/۱۱۳۔

## مولانا شبلی کی بعض کتابوں کے نئے ایڈیشن

**سیرۃ النبوی:** حصہ اول دوم۔ یہ دونوں کتابیں کمپیوٹر سے کمپوز کر کے حال ہی میں  
شایع ہوئی ہیں۔ ان میں غلطیوں کی تصحیح اور مکمل حوالوں کی تخریج کے علاوہ اشاریے اور سیلوگرافی  
کا اضافہ بھی شامل ہے۔ قیمت حصہ اول مجلد ۱۹۰ روپے۔ حصہ دوم مجلد ۱۹۰ روپے

**الغزالی:** یہ کتاب بھی مدت دراز سے ختم تھی، اب کمپیوٹر سے کمپوز ہو کر اسکا صاف

ستھر اور پاکیزہ ایڈیشن نکلا ہے۔ قیمت مجلد ۱۲۰ روپے

**الفاروق:** چند برس پہلے مولانا کی اس مہتمم بالشان کتاب کا عکسی ایڈیشن

شایع ہوا ہے۔ قیمت ۹۵ روپے

**المأمون:** ہی کے زمانے کا ابوالعلائی مشہور شاعر ہے۔ مامون اور اسکے

عہد کے حالات اور ادبی علمی مجلسوں کی روداد مولانا کے سحر نگار قلم سے مطالعہ کے لائق  
ہے۔ قیمت ۵۰ روپے۔

”مینجر“

## مکتوبات صدی کے نسخہ عہد مصنف کا عکسی ایڈیشن

از جناب شمیم منعمی صاحب

مکتوبات صدی کسی تعارف کی محتاج نہیں، شاید ہی مکتوبات کے کسی مجموعہ کو وہ شہرت  
اور مقبولیت ملی ہو، جو کہ مکتوبات صدی کو نصیب ہوئی۔ یہ مکتوبات زبان و بیان، مضامین  
و مطالب اور موضوع و مقصد کے اعتبار سے شاہکار ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر بڑی اور چھوٹی  
لائبریری میں بشرطیکہ اس کا تعلق مخطوطات سے ہو، اس کے کئی کئی خطی نسخے مل جاتے  
ہیں۔ خود اس مجموعہ مکتوبات کے مکتوب نگار حضرت مخدوم جہاں شیخ شرف الدین احمدی  
میری (م ۸۲ھ) کے عہد میں اس کے متعدد نسخے تیار ہو چکے تھے۔ چنانچہ مکتوبات صدی  
بکے مشہور و معروف نسخے کے مرتب حضرت زین بدر جو کہ مکتوب نگار کے مرید خاص بھی  
ہیں، اسی مکتوبات صدی کے مقدمے میں اس زمانے (۲۷۷ھ) کے بارے میں لکھتے ہیں  
جب کہ مکتوبات قلم مخدوم سے برآمد ہو رہے تھے:

”ایں مجموعہ خدمت گاران و خادمان کہ در اہل محل حاضر بودند از اہل مکتوبات انتساب

کردند و بدین ترتیب مرتب گردانیدند تا باشد کہ روزے و وقتے توفیق رفیق شان

گرد و دہل مقرون گردانند۔“

انہیں میں سے ایک نسخے کا دعویٰ کرتے ہوئے خدا بخش لائبریری پٹنہ نے اسکا

عکسی ایڈیشن (FACSIMILE EDITION) شایع کیا ہے۔ اس ایڈیشن میں



تعارف کے عنوان سے مشہور مورخ پروفیسر سید حسن عسکری صاحب مرحوم کے اسی نسخے سے متعلق دو مقالے نربان انگریزی شامل کیے گئے ہیں اور تقدم / پیش لفظ کے عنوان سے علوم شرقیہ کے مشہور عالم مولانا سید شاہ محمد اسماعیل صاحب مدظلہ کی ۱۲ صفحات پر مشتمل تحریر ہے، جس سے نسخے کے مطالعہ میں رہنمائی حاصل ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ ”حرفے چند“ کی سرخی سے اس وقت کے لائبریری کے ڈائریکٹر عابد رضا بیدار صاحب کی تین صفحات پر مشتمل نگارش ہے۔

مگر افسوس ہے کہ مکتوبات صدی کا زیر تبصرہ عکسی ایڈیشن غیر ذمہ داری اور بے پردائی سے مرتب ہوا ہے، جس کا اندازہ ہماری درج ذیل معروضات سے ہوگا۔

① بیدار صاحب حرفے چند کے تحت فرماتے ہیں:

”مکتوبات صدی، فوائد رکنی، خوان پر نعمت، ارشاد الطالبین، ارشاد السالکین،

معدن المعانی، نوح المعانی، عقائد شرفی، شرح آداب المریدین، راحت القلوب،

سہ صدی مکتوبات، مکتوبات جوانی حضرت شیخ یحییٰ منیری کے اصل فارسی متن چھپ

چکے ہیں؟ (ص ۵)

یہ غیر ذمہ دارانہ اطلاق ہے کیونکہ ”فوائد رکنی“ اور ”شرح آداب المریدین“ کا مکمل

فارسی متن ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ شرح آداب المریدین کے صرف ایک حصے کا اصل فارسی متن

مع حاشیہ ملا غلام یحییٰ بہاری شایع ہوا تھا۔

② ”مکتوبات صدی، ارشاد الطالبین، ارشاد السالکین، فوائد رکنی، خوان نعت

شرح آداب المریدین، معدن المعانی، مونس المریدین، اوراد شرفی، عقیدہ شرفی“

سبیل ارشاد (دو جلدوں میں ۱۰۱ مکتوبات کا ترجمہ از مکتوبات دو صدی) اردو ترجمہ

میں آچکی ہیں؟ (ص ۵)

(الف) شرح آداب المریدین کا اردو ترجمہ آنا تو دور اس کا مکمل اردو ترجمہ

آج تک ہوا بھی نہیں ہے چہ جائیکہ شایع ہونا۔ اس کی صرف ایک جلد کا اردو ترجمہ منظر عام

پر آیا ہے جو کہ ۱۶ فصول کی شرح پر محیط ہے جبکہ آداب المریدین اور اس کی شرح ۴۲ فصول

پر محیط ہے۔

(ب) ”اوراد شرفی“ حضرت مخدوم جہاں کی جانب اوراد کے تین مجموعے منسوب

ہیں۔ (۱) اوراد کلاں (۲) اوراد اوسط (۳) اوراد خود۔ ان کے علاوہ مکتوبات و ملفوظات

میں بھی خال خال اوراد و وظائف مذکور ہیں۔ اوراد شرفی کے نام سے بہت بعد میں کسی بزرگ

نے مخدوم کے مذکورہ بالا اوراد و وظائف کی تلخیص و تخریج و ترتیب فرمائی ہے اس لیے مخدوم

کے مکتوبات و ملفوظات کے ساتھ اوراد شرفی کا ذکر میرے خیال میں درست نہیں ہے۔

(ج) مکتوبات دو صدی کا مکمل یحییٰ اردو ترجمہ خاتقاہ معظم بہار شریف کے مکتبہ

شرف سے شایع ہو چکا ہے، اس سے بے خبری افسوسناک ہے، اس میں ۲۰۸ مکتوبات کا

اردو ترجمہ موجود ہے۔

(د) ”فوائد المریدین“ کے اردو ترجمہ کی اشاعت سے اب تک خدا بخش لائبریری کا

انفارمیشن سیکشن بے خبر ہے۔

③ ”مندرجہ ذیل تصانیف ابھی شایع نہیں ہوئی ہیں۔

مکتوبات دو صدی، مکتوبات بست و ہشت، اجوبہ واسئلہ، رسالہ مکمل اشارات

شرفی، رسالہ ذکر مخدوم الملک، رسالہ مرآۃ المحققین، رسالہ وجودیہ، رسالہ

وصول الی اللہ، گنج لایفی، ملفوظات الصفر، ملفوظات شرف الدین یحییٰ منیری،



انیس العشاق، اسباب النجاة، رسالہ در بدایت حال تحفہ غیبی، لطائف معانی،  
ملفوظات زادراہ۔ (ص ۵)

(الف) پتہ نہیں اسلئے ان کتابوں کے متن کے شایع نہ ہونے کی طرف اشارہ  
پہلے ترجمہ کے ؟

(ب) اگر متن مراد ہے تو اطلاعاً عرض ہے کہ مکتوبات دو صدی، مکتوبات بست و  
ہشت اور رسالہ اجوبہ کا کوئی کے اصل فارسی متن بہت پہلے شایع ہو چکے ہیں، قیاساً اغلب  
ہے کہ انکے مطبوعہ نسخے خدا بخش لائبریری میں بھی موجود ہوں گے۔

(ج) اگر اردو ترجمہ کے شایع نہیں ہونے کی اطلاع دی جا رہی ہے تو ذہن صاف  
ہونا چاہئے کہ مکتوبات دو صدی اور مکتوبات بست و ہشت کا مکمل اردو ترجمہ خانقاہ معظم  
بہار شریف کے مکتبہ شریف سے کئی سال پہلے چھپ چکا ہے۔

(د) اجوبہ کے نام سے مخدوم کے دو الگ الگ رسالے ملتے ہیں (۱) اجوبہ کلاں  
(۲) اجوبہ خورد۔ یا (۱) اجوبہ زاہد یہ (۲) اجوبہ کا کو یہ۔

(۴) اشارات کے ساتھ "شرعی" کی نسبت کسی نسخے میں نظر سے نہیں گزری۔

(۵) اسباب النجاة کا پورا نام "اسباب النجاة لفرقة العصاة" ہے۔

(۶) لطائف معانی در اصل معدن المعانی کی ہی تلخیص ہے۔

(ج) ملفوظ الصفر، گنج لائغنی، ملفوظات شرف الدین یحییٰ متیری (۱) اور تحفہ غیبی

ملفوظات کے مجموعے ہیں، انہیں تصانیف کے زمرے میں لکھنا درست نہیں۔

(ط) پیش کردہ فرست بھی نامکمل ہے۔

⑤ مخدوم صاحب ۱۲۶۱ھ میں پیدا ہوئے ہیں

لحاح، ہم صاحب کتب نادیکس کے خیال میں صحیح تاریخ سنہ ۱۲۶۱ھ کے آس پاس ہے۔ ص ۵

نادیکس نے یہ خیال کہاں ظاہر کیا، اس کی وضاحت ضروری تھی، بغیر وضاحت کے اس  
اطلاع کا نقل کرنا صحت مند اختلاف نہیں ہے۔

⑤ "مکتوبات صدی کئی بار چھپ چکا ہے اصلاً بھی، ترجمہ بھی لیکن خدا بخش لائبریری

اور غلام کبر اس صدی کو یہ شرف حاصل ہونا تھا کہ مکتوبات صدی کا سب سے قیمتی

نسخہ اس کے مکمل عکسی ایڈیشن کی شکل میں آپ تک پہنچانے کا شرف حاصل کرے۔" (ص ۵)

(الف) یہ علمی دنیا کی بد قسمتی ہے کہ متن اور ترجمے کی اشاعت کا سلسلہ توجاری ہے

لیکن آج تک مکتوبات صدی کا باضابطہ ایڈٹ نسخہ منظر عام پر نہ آ سکا، خدا بخش لائبریری اپنے

غیر معمولی وسائل و ذرائع کی بنا پر اس اہم فریضے کو بخوبی ادا کر سکتی ہے لیکن یہ امر افسوسناک ہے

کہ نامکمل متن اور ناقابل قرأت حاشیے کی ہو بہو اشاعت پر خود کو مشرف سمجھا جا رہا ہے۔

(ب) نسخہ موصوفہ و مذکورہ ناقص الطرین ہے، صرف حاشیے کی بنا پر عام نسخوں سے

متنازع ہے لیکن یہ حاشیے بھی اکثر ناقابل قرأت ہیں الا ماشاء اللہ۔

⑥ "متن کے حواشی کی وجہ سے مکتوبات صدی کا یہ نسخہ خصوصی اہمیت اختیار کر گیا ہے۔

یہ حواشی ایک خیال کے مطابق حضرت مظفر شمس لہنی اور ایک خیال کے مطابق جس کے

شواہد قوی تر ہیں، حسین معز لہنی (حسین نوشت توحید) کے قلم سے ہیں۔" (ص ۵)

(الف) حواشی کی خصوصی اہمیت مسلم لیکن اسے پیش کرنے والے کتنی اہمیت دے

رہے ہیں یہ ان کے پیش کرنے کے انداز سے نمایاں ہو جاتا ہے فرماتے ہیں:-

"حواشی کی ایک صاف نقل آج کی کتابت میں دی جا رہی ہے، اگر کوئی حاشیہ جدید

خط میں نہ ملے تو آپ خود ان نقول کی روشنی میں پڑھنے کی زحمت گوارا فرمائیں کہ نقل کرنے

میں بہت سے حواشی جھوٹ بھی گئے ہیں۔" (ص ۵)



(ب) حواشی اور ان کی جدید خط میں نقول کا عالم یہ ہے کہ بعض نقلیں ایسی ہیں کہ محمولہ ورق پر وہ حاشیہ عکس میں نثار دے۔ مثلاً ص ۲۸ پر ایضاً کے اشارے کے ساتھ جدید خط میں آخری حاشیہ "مخدوم جہاں راعرضداشت کردہ شد آدم علیہ السلام..." سے شروع ہوتا ہے، جس کے بارے میں یہ اطلاع دی گئی ہے کہ متن کے ورق (۴۷، اب) پر موجود حاشیہ کی نقل ہے۔ جبکہ ق ۴۷، اب پر یہ حاشیہ نثار دے۔ دراصل یہ حاشیہ ق ۴۷، اب پر ہے لیکن اسے صرف کتابت کی غلطی اس لئے نہیں مانا جاسکتا ہے کہ اس سے قبل جو حاشیہ جدید خط میں لکھے گئے ہیں وہ بھی "ق ۴۷، اب" ہی کے ہیں۔

(ج) اسی مظلوم حاشیہ کا اختتام جدید خط میں یوں ہوتا ہے۔

"مخدوم بنشہ شد یہ" اگر سلام آسان بدے ہر کے چو شبلی و سلمان بدے  
تا نگر دی تو سلمان از دروں (کے خواہی) شد سلمان از ہر دوں

لیکن یہ عبارت اور یہ بیت مذکورہ بالا اصل حاشیہ (ق ۴۷، اب) میں سرے سے نہیں ہے، پتہ نہیں یہ تحریف کیونکر ممکن ہو سکی۔

(د) ازین قبیل ص ۶۹ اور ص ۶۹ پر جدید خط میں حواشی کی نقول کے تحت عکس متن کے ق ۷۷ الف کے حوالے سے ایک سطر و چار سطر بنجملہ، عدد حاشیہ کی نقلیں پیش کی گئی ہیں۔ جبکہ عکس متن کا "ق ۷۷ الف" نکال کر دیکھے تو ان میں سے ایک بھی حاشیہ کا وجود نہیں ہے اور اس امید پر بھی نہ رہے کہ یہ حاشیہ "ق ۷۷، ب" پر مل جائیں گے۔

(۴) ایسی مثالیں متعدد ہیں، صرف نمونے کے طور پر چند پیش کر دی گئیں۔

(۵) ایسے حواشی کی تعداد بھی بہت بڑی ہے جو عکس میں موجود ہیں لیکن جدید خط میں پیش کی گئی نقل میں ان کا ذکر نہ کر دے۔

(باقی)

## اخبار علیہ

سائنس کی بعض تحقیقات مذہب و معاشرت میں وقتاً فوقتاً اضطراب پیدا کرتی رہتی ہیں، اس سال کی جس سائنسی تحقیق نے عالم انسانیت میں شور و غلغلہ مچا کر رکھا ہے وہ عمل کلون ہے، اسکاٹ لینڈ کے ایڈن برگ میں روہن انسٹی ٹیوٹ کے سائنس دانوں نے ڈاکٹر ولیمس کی رہنمائی میں ایک مادہ بھڑکے تھن سے ایک خلیہ لیگر اس سے ایک جین (ڈی این اے) کا جوہر نکالا اور ایک دوسری بھڑکے رحم میں نشوونما پانے کے لیے داخل کر دیا، بچہ ہوا تو وہ اسی بھڑکے کا ہم شکل و ہم رنگ تھا، اس کامیاب تجربے کے بعد امریکہ کے ایک سائنسدان نے اسی عمل کا تجربہ بندر پر کیا اور وہ بھی کامیاب ثابت ہوا، اس نے یہ بھی کہا کہ یہ صرف ایک خلیہ تک محدود نہیں، بلکہ ایک مادہ کے متعدد خلیوں سے بیک وقت متعدد ہم شکل پیدا ہو سکتے ہیں، وہ بیک وقت آٹھ ہم شکل بندروں کی پیدائش کا منصوبہ بنا چکے ہیں، جانوروں کے بعد اب انسانوں کی باری ہے، تجربہ گاہوں میں ایک رنگ روپ بلکہ یکساں مفل و عادت کے ہم شکل انسانوں کی پیدائش کی خواہش کا اظہار کیا جا رہا ہے، یہی نہیں ماضی قریب میں موت کا آغوش میں پہنچنے والے متاثرہ افراد کی نقل و مطابق اسل کی تیاری کی تمنا بھی ہے۔ ظاہر ہے انسانی معاشرہ میں ان بے شمار ہم شکلوں کی موجودگی سے انتشار عدم تعارف اور بے شمار ایسے مسائل کا امکان ہے جن سے سماجی اور عائلی زندگی کا شیرازہ منتشر ہو سکتا ہے۔



اگرچہ سائنس دان اس عمل کے بعض مثبت پہلوؤں مثلاً بڑھاپا اور بعض مسلک امراض کا علاج اور بعض ادویات جدیدہ کی ترغیب دے رہے ہیں مگر اہل نظر کی نگاہ اس نفع قلیل کے مقابل اہم کثیر پر ہے، چنانچہ مختلف مذاہب کے افراد و ادارے اس تجربہ کے خلاف ہیں، خود یورپ کے اکثر ملکوں نے انسانی کلون کی تحقیق پر پابندی عائد کر دی ہے بعض اسلامی ملکوں میں بھی علماء نے اس کی قباحت ظاہر کی ہے، گو وہ کلیسا کی مانند زیادہ خائف نہیں، بعض صوفیہ کے تذکرہ دوں میں عالم مثال میں ہر سو ہم شکلوں کے ظہور کی روایتیں ملتی ہیں، لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ انتشار پسند اور بے سمت مغربی معاشرہ بھی اس تجربہ کے خلاف ہے تاہم مغرب کے ہم جنس اس کے حق میں ہیں، ان کا کہنا ہے کہ SA-MESSEX کی تخلیق مکرر کی راہ میں یہ تحقیق معاون ثابت ہوگی، نیویارک کے ایک تاجر رنیلڈ ولف وکرنے تو کلون رائٹس یونائیٹڈ فرنٹ نامی ایک محاذ بھی قائم کیا ہے، انکا کہنا ہے کہ "عوام کو تخلیق مکرر (REPRODUCTION) کا حق ہے، ہم اسی حق کا دفاع کریں گے، اگر کسی شخص کو اپنے مائل اور بعینہ اسی شکل کے انسان کی خواہش ہے تو اس کو پیدا ہونے کا حق ملنا چاہیے"

فلکیات میں یہ تازہ انکشاف بھی سائنسی خبروں میں نمایاں رہا جسے 'آسمانی فنگر پرنٹ' کا نام دیا گیا ہے۔ عرصہ سے انسان کے ذہن میں آسمانوں سے پرے کال کوٹھڑیوں (بلیک ہول) کا تصور موجود ہے، اب ان کا وجود ایک حقیقت بن چکا ہے گو ان کا گتہ و حقیقت اب بھی مبہم ہے تاہم کیفیت مجہول نہیں ہے، اب ہیل کی مشہور رصد گاہ میں ایک ماہر فلکیات نے اپنے مشاہدہ کی بنیاد پر بتایا کہ یہ بلیک ہول ہر پچی کہکشاں کے مرکز میں واقع ہیں اور یہ گیس اور کوکبی مادہ فضلہ کو اپنے اندر بڑی تیزی سے جذب کر رہے ہیں۔

ہیل کی دو زمین سے تین بلیک ہولوں کا مشاہدہ کیا گیا، ان میں ایک سورج سے نصف بلین گنا زیادہ وسیع و عریض ہے، پندرہ کہکشاؤں میں چودہ کال کوٹھڑیوں کا پتہ لگ چکا ہے آئن سٹائن کے نظریہ اضافیت کے سلسلہ کی اب تک یہ سب سے وسیع مشاہداتی تحقیق قرار دی گئی ہے۔

حیرت کدہ افلاک میں دم دار ستاروں کا ظہور انسان کی چشم بصیرت کے لیے خاص تجسس کا باعث بنتا رہا ہے، عوام خواہ ان ستاروں سے خائف ہوں لیکن ماہرین فلکیات ان کے ظہور و دید کے مشتاق ہی رہتے ہیں، گزشتہ سال ایک روشن ترین دم دار تارہ، برن کے گولے کے مانند سورج کے مدار میں اس انداز سے طواف و قیام میں مصروف تھا کہ لگتا تھا وہ فنا فی الشمس ہو جائے گا، لیکن ایسا ہوا نہیں وہ قریباً ۳۳ ملین کیلومیٹر کے فاصلہ پر رہا، البتہ اس کی تابانی سورج کی حدت سے بڑھتی رہی زمین پر اس کا کھلی آنکھوں سے مشاہدہ کیا گیا، جب یہ زمین سے پندرہ ملین کیلومیٹر کے فاصلہ پر ۳۲۰۰ کیلومیٹر فی گھنٹہ کی رفتار سے گزرا تو ریکارڈ کے مطابق یہ زمین سے قریب ترین گزرنے والا درشن ترین ستارہ قرار دیا گیا، آسمانی دھول اور برن اور خدا جانے کن عناصر کا مرکب تارہ اب اس راہ سے دس بیس ہزار سال بعد دوبارہ گزرے گا۔ عین اس کے ظہور کے وقت امریکا کے دو ماہرین فلکیات ایمن ہیل اور تھومس باپ نے کہکشاں میں ایک اور دم دار ستارہ کا مشاہدہ کیا اور حساب لگا کر بتایا کہ سال ڈیڑھ سال بعد وہ آسمان دنیا پر اس شان سے ظاہر ہوگا کہ ہر صاحب بصارت اس کا باآسانی نظارہ کر سکے گا، اس سال یہ دم دار ستارہ واقعاً ظاہر ہوا، ہندوستان شمال مشرق کے رخ پر اس کا مشاہدہ کیا گیا، ہیل باپ کے ناموں سے موسوم یہ



دم دار تارہ اب قابل دید فلکی تماشہ دکھارہا ہے جیسے جیسے یہ سورج سے دور ہوتا جاتا ہے منوں اور ٹنوں کی مقدار میں یہ نامیاتی کیمیائی فضلہ اگل رہا ہے جو سائنس دانوں کی نظر میں زندگی کے لیے بڑا کارآمد سامان ہے، تخیل بستہ پانی، ہائیڈروکاربن اور دوسرے نامیاتی سالماتی مادوں کی وافر ترین مقدار ہے جو زندگی کی آفرینش کے لیے ضروری ہے۔ یہ تصور تو پہلے بھی تھا کہ ان ستاروں میں ہر فٹ کو کبھی فضلہ اور کیمیائی عناصر کائنات کی میریٹھی سطح پر زمہریزی منطقوں میں بچ رہتے ہیں، سورج کی زد میں آنے کے بعد ہی عناصر گرمی سے گھل گھل کر خارج ہونے لگتے ہیں اور اسی کو ستاروں کی دم سمجھا جاتا ہے لیکن دوسرے دم دار ستاروں اور ہیل باب میں فرق کیا ہے؟ اس کا جواب ہاپکن یونیورسٹی کیلی فورنیا کے ہیرالڈ دیور نے دیا کہ فرق حجم کا ہے، ہیل باب کا حجم ۱۹ سے ۲۵ میل ڈائی میٹر کا ہے، اس سے پہلے کسی دم دار تارے کا اتنے قریب سے مشاہدہ نہیں کیا گیا جبکہ اس دم دار تارے کی سطح بھی صاف دیکھ لی گئی ہے، اسی لیے اس کی دریافت سب سے اہم ہے۔ ڈاکٹر دیور نے ایک سائنسی جریدہ میں یہ بھی لکھا کہ ساڑھے چار لاکھ بلین سال پہلے نظام شمسی کی تشکیل جس کو کبھی بادل کے مادہ سے ہوئی تھی اسی مادہ سے ان دم دار ستاروں کی بھی تکوین ہوئی، سورج سے دوری کی وجہ سے ان کا یہ مادہ اب تک غیر متغیر اور اصل شکل میں موجود ہے، اب اگر ان کے علم میں کامیابی حاصل ہوتی ہے تو یہ جواب بآسانی مل جائے گا کہ اس نظام شمسی کی تشکیل میں کن عناصر کی شمولیت تھی۔

علم سلوات اور تخلیق انسانی کی ہوش ربا داستانوں سے الگ یہ خبر بھی عبرت اثر ہے کہ گزشتہ دنوں ایران میں خاشاہ پہلوی کے اس عظیم المثال خزانہ کی ایک نمائش

بینک ملی میں ہوئی جس کی بنیاد پر سابق شاہ نے ۱۹۶۷ء میں خود کو شاہ شاہاں کا لقب دیا تھا، اس نمائش میں تخت طاؤس اور تاج کی کاؤس نے لوکیت رفتہ اور جمہوریت موجودہ کا فرق بھی اہل نظر پر واضح کر دیا، بینک ملی کی طلسماتی عمارت میں ایماں یا قوت، زمر، نیلم، موتی اور جواہرات ہزاروں کی تعداد میں نگاہوں کو خیرہ کر رہے تھے، دنیا کے تمام تراشیدہ ہیروں کا قریباً نصف حصہ تھا، آخر دہائی سے بڑے زمر دنیا کی کسی تار کی کو منور کر سکتے تھے، اس میں ۵۰۰ قیراط کا دنیا کا سب سے بڑا یا قوت بھی تھا، دریائے نور نامی گلابی اور بے دارغ جو ہر جو ۵۷ سے ۱۹۵ قیراط ذرفی تھا خاص طور پر کمزور نگاہ تھا اور سب سے بڑھ کر جواہرات سے مرصع تخت طاؤس تھا جو نادر شاہ کے ہاتھوں دلی سے ایران گیا تھا، اپنی تابانیوں کے پس منظر میں کتنے سیاہ بختوں کی داستان بھی سنا رہا تھا ایک اور اہم اور قابل دید شے ایسا گلوب بھی تھا جس میں زمین کے تمام سمندروں کو زمر دوں اور برغنظوں کو یا قوت، نیلم جیسے ہیروں سے مرصع کر کے دکھایا گیا تھا، اس میں ۵۱ ہزار سے زیادہ جواہرات جڑے ہوئے تھے، اس الف لیلوی خزانہ کے ایک ماہر محمد علی قمرانی قاچار نے کہا کہ شاہ کے متروکہ اس خزانے کی اصل قیمت لگانا بڑا دشوار ہے، کیونکہ اس میں ایسے جواہر ہیں جو پہلے کبھی بازار میں آئے ہی نہیں۔

متابع دنیوی خواہ کسی ہی مزرین اور خیرہ کن ہو، بہر حال پُر فریب ہے جسے اسلام کی دولت حاصل ہے وہی حقیقتاً صاحب ثروت ہے محمد علی کھلے اور مائیک ٹائسن دنیا کے وہ نامور کے باز ہیں جن کو اسلام کی دولت بھی حاصل ہوئی، اب ایک خبر سے معلوم ہوا کہ بڑا تھ کے سابق باگنگ پیسین کرسس یو بینک نے اسلام قبول کر لے کے بعد اپنا نام حمدان رکھا ہے۔ وہ دو سال سے اسلام کے مطالعہ میں مصروف تھے اور آخر کار اس کی حقانیت پر ایمان لے آئے۔ (ص ۷۷)



معارف کی ڈاک

## مکتوب اکولہ

سومن پورہ۔ اکولہ

۲۷ اپریل ۱۹۹۷ء

محترم جناب صلاحی صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
امید ہے مزاج بخیر ہوگا۔ اپریل کے شمارہ میں جناب انیس احمد چشتی کا مقالہ بعنوان  
”سیرت نبوی پر ایک ہندو کی مراٹھی تصنیف“ کا مطالعہ بڑے شوق اور دلچسپی سے کیا چشتی  
صاحب نے ہمارا اثر کے واحد غیر مسلم کی سیرت پر مراٹھی تصنیف کا عمدہ طریقے سے تعارف  
کرایا ہے، البتہ ان کا یہ بیان ناواقفیت پر مبنی ہے کہ ”سیرت نبوی پر مراٹھی زبان میں صرف  
تین کتابیں ہیں اور ان میں سے دو غیر مسلم مصنفین کی فکر کا نتیجہ ہیں، تیسری کتاب ابو سلیم  
محمد عبدالحی کی حیات طیبہ کا ترجمہ पवित्र जीवन کے عنوان سے سلسلہ میں شائع ہوا تھا“

(صفحہ ۲۷۲)

اس ضمن میں عرض ہے کہ مراٹھی زبان میں جناب ابو سلیم محمد عبدالحی کے علاوہ سیرت نبوی  
پر مزید دو مسلم مصنفین کی کتب موجود ہیں۔ پہلی کتاب محمد سعید علی ٹولکر کی لکھی ہوئی ہے جس کا  
نام ہمان پیغمبر (महान पैगंबर) ہے، یہ کتاب عطیہ پہلی کیشنز گورے گاؤں ضلع  
رائے گڑھ سے شائع ہوئی تھی۔ کتاب پر تاریخ طباعت مذکور نہیں۔ دوسری کتاب جو ابھی  
سال گزشتہ ۱۹۹۷ء ہی میں منظر عام پر آئی ہے وہ عبد الحمید صدیقی پاکستان کی انگریزی تصنیف  
کا مراٹھی ترجمہ ہے جسے اسلامک مراٹھی پہلی کیشنز ٹرسٹ بمبئی نے ”محمد پیغمبر یا نیچے پو ترجمہ“  
(मुहम्मद पैगम्बर यांचे पवित्र जीवन) کے نام سے شائع کیا ہے۔

نقطہ السلام

عبدالرحیم

## تلخیص و تبصرہ

## جمہوریہ سورینام میں اسلام اور مسلمان

جنوبی امریکا کی اس ریاست کی دریافت ان اسپینی ملاحوں اور ناخداؤں نے کی جنہوں  
نے سورینام کے ساحلوں پر پہلی مرتبہ قدم رکھا اور پھر ایک صدی کے بعد اس کی ملکیت کے  
بدلی ہوئے، لیکن بدقسمتی سے یورپ کے دو بڑے استعمار پسند ملک ہالینڈ اور برطانیہ بھی  
اس کے دعویٰ دار بن بیٹھے۔ جن کے درمیان مسلسل معرکہ آرائی ہوتی رہی، بعد میں فرانس بھی  
ان کی جنگ میں شامل ہو گیا اور بالآخر تینوں ہی نے اس کے حصے بخرے کر کے الگ الگ  
حصوں پر قبضہ کر لیا۔ اس طرح برٹش گیانا، ڈچ گیانا اور فرانسیسی گیانا میں سورینام کا پورا  
خط تقسیم ہو گیا۔ ۱۹۵۴ء میں جب اسے داخلی خود مختاری حاصل ہوئی تو یہ ملک سورینام کے  
نام سے مشہور ہوا اور ہالینڈ کی نوآبادیوں کے ساتھ دولت مشترکہ کا ایک رکن بن گیا۔

حدود اور رقبہ | سورینام کے مغرب میں جمہوریہ گیانا، مشرق میں فرانسیسی گیانا،  
شمال میں بحر اوقیانوس اور جنوب میں برازیل کا ملک واقع ہے، اس کا کل رقبہ ۱۶۳۸۵۰  
مربع کلومیٹر ہے۔ آبادی تقریباً ۳۵۲۰۰۰ ہے۔ دارالسلطنت پاراماریبو ہے جس کی  
آبادی ڈیڑھ لاکھ کے قریب ہے۔

جغرافیائی حالت | سورینام کے قدرتی اور جغرافیائی حالات قدرے مختلف ہیں۔ ساحلی  
علاقے نشیبی اور ہموار ہیں جن میں متعدد دریا رواں ہیں۔ ان ہی سے متصل ریتیلے ٹیلے ہیں  
ان کے علاوہ سرسبز و شاداب زمینیں بھی ہیں، بلند و بالا پہاڑوں کا ایک سلسلہ ہے جو



گھنے جنگلوں سے ڈھکا ہوا ہے۔ ایک حصہ بالائی زمینوں کا بھی ہے جن کی سطح مرتفع ایک ہزار میٹر تک بلند ہے۔

آبادی اور باشندے | سورینام کا موسم معتدل ہے یہاں بارش زیادہ ہوتی ہے۔ پہلے یہاں ریڈ انڈین آباد تھے۔ یورپین لوگوں کی آمد کا سلسلہ سترہویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں شروع ہوا اور اٹھارہویں صدی عیسوی میں ڈچ استعمار کے تسلط کے وقت وہاں یورپی کثرت سے آباد ہو چکے تھے۔ ڈچوں نے سورینام میں زراعت کرنے کے لیے ہزاروں افریقی غلام بلا لیے تھے۔ اس طرح افریقیوں کی ایک بڑی تعداد بھی سورینام کے جنگلوں اور جھاڑیوں میں پناہ گزین ہو گئی تھی۔ ان افریقیوں نے ڈچوں کے خلاف بغاوت

کر دی تھی لیکن ۱۷۸۵ء میں صلح ہو گئی، افریقیوں کے علاوہ چین، انڈونیشیا اور ہندوستان کے مزدوروں کو بھی ڈچوں نے کاشتکاری کے لیے لایا تھا۔ اس طرح سورینام میں تینوں براعظموں ایشیا، افریقہ اور یورپ کی مشترک اور مخلوط آبادی ہے جس کی تفصیل اس طرح ہے:

افریقی ۳۱٪، ہندوستانی ۳۷٪، انڈونیشی ۱۵٪، حبشی ۳٪، ۹٪،

یورپی ۱٪، چینی ۵٪، ریڈ انڈین ۲۱٪ ہیں۔ ان کے علاوہ بھی کچھ مخلوط آبادی ہے۔

پیشہ | سورینام کے اصل باشندوں کا پیشہ زراعت ہے، ساحلی علاقے کے لوگ مچھلیوں کا شکار کرتے ہیں۔ تجارت بھی یہاں کے لوگوں کا ذریعہ آمدنی ہے۔

سورینام میں اسلام کیسے پہونچا | افریقیوں کی آمد کے ساتھ سورینام کے افق پر اسلام کی کرنیں بھی پڑنے لگیں۔ کیونکہ ان میں بعض مغربی افریقہ کے مسلمان بھی تھے۔ جو سترہویں صدی عیسوی میں یہاں پہونچے تھے لیکن غلامی اور استحصال نے انہیں نہ اپنی اصلاح دے

اور نہ اپنے بچوں کی بنیادی اسلامی تعلیم پر توجہ دینے کا کوئی موقع دیا، اس طرح ان کا دینی و معاشرتی نظام درہم برہم رہا۔ مگر مسلسل دہے اور کچلے رہنے کی وجہ سے ان میں اضطراب اور بے چینی کا پایا جانا فطری تھا جس کے نتیجے میں ڈچوں کے خلاف بغاوت بھی رونما ہوئی۔ جس کی قیادت ایک حبشی مسلمان نے کی پھر ان کے درمیان معاہدہ ہوکا، عمل میں آیا اور بالآخر ڈچ استعمار کو جھکنا اور مجبوراً مسلمانوں کے حق آزادی کو تسلیم کرنا پڑا، آج بھی یہ مسلمان ”جیو کا“ کے نام سے مشہور ہیں اور ان کے اکثر رسم و رواج اسلامی ہیں۔

ایشیائی مسلمان سورینام میں ان مزدوروں کے ساتھ بھی آئے جن کو ڈچ حکمران انڈونیشیا، ہندوستان اور جنوب مشرقی ایشیا سے بطور غلام لاکر ان سے کاشتکاری کراتے تھے، ان مزدوروں میں بڑی تعداد مسلمانوں کی ہوتی تھی۔ بعد میں شام کے علاقوں کے کچھ عرب قافلے بھی آئے۔ یہ سلسلہ موجودہ صدی کے نصف اول تک برقرار رہا۔ بعض اسلامی ذرائع کے مطابق سورینام میں مسلمانوں کی تعداد ایک لاکھ چھ ہزار ہے اور وہ وہاں کی مجموعی آبادی کا تیس فیصد ہیں۔ جن میں انڈونیشی پچتر ہزار، ہندوستانی دوپاکستانی تیس ہزار اور باقی افریقی مسلمان اور سورینام کے نو مسلم ہیں۔ اس طرح جنوبی امریکا کے ملکوں میں مسلمانوں کا سب سے اچھا تناسب اسی جمہوریہ میں ہے، اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا ایک خاص ماحول بھی یہاں بننے لگا ہے۔

جمہوریہ سورینام میں انڈونیشیا کے مسلمان خاص طور پر زراعتی علاقوں میں بودو باش رکھتے ہیں اور چاول کی کاشت کرتے ہیں۔ ان کی زبان ملاوی ہے اور یہ اسلامی روایات کے پابند ہیں۔ ہندوستانی مسلمانوں کی آبادی سورینام کے شہروں میں ہے۔



یہ تجارت ہمیشہ میں اور ان کی زبان اردو ہے، ڈچ وہاں کی سرکاری زبان ہے لیکن ملک کے اکثر باشندوں کی بول چال کی زبان "ٹاکی تاکی" ہے یہاں کی مقامی زبان ہے جو مختلف زبانوں سے مل کر بنی ہے۔ چنانچہ ہالینڈی، انگریزی، اسپینی کے ساتھ ساتھ اردو اور جاوی زبانوں کے الفاظ بھی اس میں شامل ہیں۔

افریقائی نژاد باشندے اکثر کانوں میں کام کرتے ہیں، ان کی زبان بھی دوسروں سے جدا ہے۔ زبانوں کی کثرت اور اختلاف بعض دشواریوں کا سبب بھی ہے۔ اگر زبان کی دشواری نہ ہوتی تو جمہوریہ سورینام کی اکثریت کا مذہب اسلام ہوتا۔ غیر افریقیوں کی ایک معتد بہ تعداد اب قبول اسلام پر آمادہ ہو رہی ہے۔ حکومت و اقتدار میں بھی وہاں کے مسلمانوں کا عمل دخل ہونے لگا ہے، چنانچہ ایک مسلم شخص وزیر ہوا ہے اور قانون ساز اسمبلی کے ممبروں میں بھی ایک چوتھائی مسلمان ہوتے ہیں۔ لیکن تناسب کے لحاظ سے انکی یہ نمائندگی بہر حال کم ہے۔

اسلامی ادارے | سورینام میں برصغیر کے مسلمانوں کی ایک جماعت کی تشکیل اس وقت عمل میں آئی جب ۱۹۷۷ء میں وہاں چند مسلمان ہندوستانی علماء پہونچے۔ اس تنظیم نے متعدد مسجدیں تعمیر کیں اور مسلم بچوں کی تعلیم کے لیے کئی مدارس بھی قائم کیے دارالسلطنت کی ایک جامع مسجد اور مختلف آبادیوں میں چھ مساجد اور ایک اسلامی مدرسہ اور ایک ہائر سکندری اسکول کی تعمیر اسی جماعت کی کوششوں کا ثمرہ ہے۔ ڈچ زبان میں "دہ اسلام" نامی ایک رسالہ بھی شایع کرتی ہے۔ اس کی ایک مجلس عالمہ بھی ہے۔ یہ جنوبی امریکا کی سب سے عمدہ اسلامی تنظیم بھی جاتی ہے، جس کی مختلف ذیلی کمیٹیاں ہیں۔ ایک اور قابل ذکر ادارہ "اتحاد اسلامی سورینام" بھی ہے جس کو انڈونیشی مسلمانوں نے قائم کیا ہے۔ اس کی سرگرمیاں بھی برصغیر کے مسلمانوں کی جماعت کے مانند ہیں۔ اب

کوشش یہ ہو رہی ہے کہ ان اسلامی اسلامی تنظیموں کو ایک اکائی کی شکل دے کر زیادہ موثر اور فعال کر دیا جائے۔

اسلامی تعلیم | مسلم اقلیت کے بچے دین کی بنیادی تعلیم مساجد کے تحت چلنے والے مکاتب میں حاصل کرتے ہیں، علاوہ ازیں ابتدائی دہائیوں میں مدارس میں بھی ان کے لیے دینی تعلیم کا بندوبست ہوتا ہے۔ ان تمام مدارس میں طلبہ کی تعداد تین ہزار سے زائد ہے۔ حال ہی میں سورینام میں ایک اسلامی مرکز بھی قائم کیا گیا ہے۔ جس کے قیام میں سعودی حکومت کے علاوہ ہالینڈ اور خود مقامی مسلمانوں کی کوششیں اور مدد بھی شامل رہی ہے۔ رابطہ عالم اسلامی نے بعض ائمہ مساجد اور مدرسین کے مشاہیر مقرر کر دیے ہیں۔ درس و تدریس کے لیے جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کی جانب سے بعض مبعوثین بھی مامور کیے جا رہے ہیں۔ سورینام کی پچاس سے زیادہ مسجدیں ملک کے مختلف حصوں خصوصاً راجدھانی براپا یا یوجا اور اس کے اطراف میں پھیلی ہوئی ہیں اور اسلامی مدارس انہیں مساجد سے ملحق ہیں، جن کی بدولت مسلم معاشرہ میں اسلامی عقائد و روایات رچ بس رہے ہیں۔

سورینام کی مسلم اقلیت کو درپیش مسائل | وہاں کی مسلم اقلیت کو درپیش مسائل میں سب سے اہم مسئلہ قادیانیوں کا ہے جن کی منفی سرگرمیاں ان میں شکوک و شبہات پیدا کر کے اسلام کے بنیادی عقائد رسالت کو متزلزل کر رہی ہیں۔ یہودیوں کی روایتی اسلام دشمنی کا سامنا بھی انہیں کرنا پڑ رہا ہے۔ لیکن زیادہ افسوسناک امر یہ ہے کہ خود مسلمانوں ہی کے کچھ طبقے اسلام کی بنیادی تعلیمات سے نا آشنا اور بیگانہ ہیں۔

سورینام کے ان مسلمانوں کو اسلام کی صحیح ترجمانی کرنے والے مبلغین معلیں کی نہایت احتیاج ہے۔  
انا خود المتضامن الاسلامی مکہ مکرمہ  
کے۔ ص۔



## باب التقریظ والانتقاد

## سہ ماہی فکر و نظر: شبلی نمبر

از ضیاء الدین اصلاحی

مرتبہ جناب شہریار محمد صابر صاحبان، تقطیع کلاں، صفحات ۳۹۲، قیمت ۵۰ روپے

پتہ: ادارہ فکر و نظر، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

علامہ شبلی کی شخصیت بڑی ہمہ گیر اور ہمہ جہت تھی، ان کے کمالات اور کارنامے گونا گوں ہیں، اردو کے کسی مصنف ادیب اور دانشور پر ان پر اتنا نہیں لکھا گیا جتنا علامہ شبلی پر لکھا گیا ہے اور یہ سلسلہ غیر ختم ہے۔ ضخیم کتابوں اور طویل مقالات کے علاوہ اردو کے متعدد رسالوں نے ان پر خاص نمبر بھی نکالے ہیں۔ ۱۹۶۰ء میں جامعہ اردو علی گڑھ کے رسالہ ادیب نے مولانا پر ایک ضخیم نمبر نکالا تھا جو آج تک حوالہ و استناد کا کام دے رہا ہے ادب و ادب دہیں سے مسلم یونیورسٹی کے سہ ماہی رسالہ فکر و نظر کا شبلی نمبر بڑی آب و تاب سے شائع ہوا ہے۔ جس کو کنور محمد اخلاق خاں شہریار نے اپنے شریک کار محمد صابر کی مدد سے مرتب کیا ہے۔

جناب شہریار محمد صابر کی ادارت میں فکر و نظر کے کئی حفری شمارے نکل چکے ہیں شبلی نمبر اسی سلسلہ کی گڑھی ہے، سرورق علامہ کی شاندار تصویر سے مزین ہے مضامین کی تعداد ۲۱ ہے جو ان عنوانات کے تحت درج ہیں:

شعر و نقد شعر: نو مضامین۔ مشرق اور علوم مشرق کے زیر عنوان چار مقالے

سیرۃ النبی اور علم کلام کے تحت تین مضامین، علمی و ادبی روابط میں چار مقالے اور آخری عنوان جہان معنی کتابوں اور مضامین کی فہرست کے لیے مختص ہے۔

پروفیسر آل احمد سرور کے مضمون سے اس خاص نمبر کا آغاز ہوا ہے، مولانا شبلی کی اردو شاعری پر ان کا تبصرہ نیا تلا اور متوازن ہے، ان کے خیال میں شبلی کی شاعری ان کی خلاقیت کے بحر بیکراں کی ایک موج ہے، مگر یہ موج بھی کسی آب جو کی ہلکی سی لہر نہیں ہے بلکہ جوئے کو بہتان کا سا جلال و جمال رکھتی ہے، ان کی شنوی صبح امید میں جو شنوی گلزار نسیم کی بحر میں سرسید کے متعلق ہے کئی جگہ دریا کو کوزہ میں بند کیا ہے، جس ایجاز و اختصار کی وجہ سے گلزار نسیم کی شہرت ہے، وہی ایجاز و اختصار اور بلاغت یہاں بھی جلوہ گر ہے، فرق یہ ہے کہ وہاں حسن و عشق اور جادو و طلسم کی منظر کشی ہے یہاں قوم کے امراض اور مریض غم کی چارہ گری کا بیان ہے۔ سرور صاحب نے مولانا کی اکثر نظموں پر اظہار خیال کیا ہے، عدل جہاں گیری میں نور جہاں کے بے مثال حسن کی تصویر جس طرح کھینچی گئی ہے اسے علامہ شبلی کی شاعری کے نقطہ عروج اور بلاغت کلام کی معراج بتایا ہے اور اس شعر:

اس کی پیشانی نازک پہ جو پڑتی تھی گرہ جا کے بن جاتی تھی اوراق حکومت پر شکن

کے بارے میں لکھا ہے ”اردو میں اس معجز بیانی کی کوئی اور مثال اس وقت میرے

ذہن میں نہیں ہے“

شعر و نقد شعر ہی کے زیر عنوان اردو کے مشہور اہل قلم پروفیسر گیان چند نے

علامہ شبلی کے نقد شنوی کے وہ اصول منضبط کیے ہیں جو اندلے ذہن میں تھے، مگر گیان

صاحب کے بقول وہ ان کو باضابطہ طور پر پیش نہ کر سکے بلکہ ان کو دو ٹوکروں میں منتشر



کر دیا، جین صاحب نے اس طرح سے دس اصولوں کی وضاحت کی ہے۔ پاکستان کے وزیر آغا نے مولانا شبلی کی سیاسی نظموں کی بعض خصوصیات پر اچھی بحث کی ہے۔ پروفیسر نسیر مسعود لکھنؤ یونیورسٹی نے تردید موانہ اور رد الموانہ کا تعارف کرایا ہے، یہ دونوں کتابیں مولانا شبلی کی موانہ انیس و دبیر کے جواب میں لکھی گئی تھیں۔ اسی حصہ میں علی گڑھ یونیورسٹی کے شعبہ انگریزی کے بزرگ استاد اسلوب احمد انصاری نے بھی موانہ کو اہم کارنامہ قرار دینے کے باوجود اسے بہت کچھ مجروح اور داغ دار کرنے کی کوشش کی ہے، یہ عجیب بات ہے کہ موانہ کی شہرت و مقبولیت میں کوئی کمی نہیں آئی مگر اس کی تردید میں لکھی جانے والی کتابیں اور تحریریں نسیاً منسیاً ہو چکی ہیں، مرزا خلیل احمد بیگ، نے شعر العجم کے حوالہ سے مولانا کے تصور لفظ و معنی اور اسلوب کی وضاحت بہتر طور پر کی ہے، علی گڑھ یونیورسٹی کے سابق استاد اخلاق احمد صاحب کے مضمون ”علامہ شبلی مکتوبات کے آئینہ میں“ کچھ متضاد اور خیالی باتیں بھی آگئی ہیں۔ تاہم اپنے بے تکلف بیجستہ اور بے ساختہ انداز بیان کی وجہ سے یہ کیفیت و دلاویزی سے خالی نہیں ہے۔ مگر اس کو شعر اور نقد شعر کے زیر عنوان شامل کرنے کی وجہ سمجھ میں نہیں آئی۔

دوسرے حصے کے چاروں مضامین خوب ہیں، اس کی ابتدا برصغیر کے نامور مورخ پروفیسر خلیق احمد نظامی کے مضمون ادب اور مشرقی تاریخ کے مخزن۔ شبلی سے ہوئی ہے، انہوں نے اپنے خوبصورت اور دلکش انداز میں ادب و تاریخ میں مولانا شبلی کی عظمت و بلند پایگی دکھائی ہے، ان کی بعض تصانیف کو اردو لٹریچر میں سنگ میل قرار دیا ہے اور ان کی متعدد خصوصیات اور مولانا کی اولیات بتائی ہیں۔ علی گڑھ کے شعبہ عربی کے پروفیسر راشد ندوی نے مولانا شبلی کے سفرنامہ روم و مصر و شام سے

ان اسلامی ملکوں کے سیاسی، تہذیبی، تمدنی اور تعلیمی حالات کا مرقع تیار کیا ہے، جامعہ ملیہ کے شعبہ فارسی کے پروفیسر شعیب اعظمی نے مولانا کے فارسی اشعار کی روشنی میں ان کا فنی و ادبی جوہر دکھایا ہے، جناب رئیس نعمانی کے سیر حاصل مضمون میں مولانا شبلی کے فارسی کلیات میں شامل مختلف اصناف کی ہر ہر نظم کے بارے میں یہ صراحت کی گئی ہے کہ وہ کب اور کس موقع پر لکھی گئی ہے، نعمانی صاحب کو فارسی زبان و ادب پر عبور ہے، اس کا اندازہ اس زبان میں ان کے مضامین نظم و نثر سے ہوتا ہے، اس بنا پر ان کے یہ اعترافات ماذن سمجھے جائیں گے کہ مولانا شبلی چودہویں صدی کے چار بڑے فارسی کے شعراء میں تھے، ان کا کلام شعراء اہل زبان کے کلام سے لگا کھاتا ہے، ان کا فارسی ادب و شاعری کا مطالعہ اپنے معاصرین میں غالباً سب سے وسیع اور ان کا ذوق سخن بہت معیاری تھا، گزشتہ سو سال کے اندر ہندوستان میں کوئی فارسی شاعر ایسا نہیں گزرا جس کے کلام میں شبلی کے معیار کا برجستہ، شگفتہ اور چاہوا تغزل پایا جاتا ہو۔

تیسرے حصہ کا پہلا مضمون اس ناچیز کا ہے جو خون لگا کر شہیدوں میں شامل ہو گیا ہے اور مولانا کی سیرۃ النبی میں ادبی رعنائی و گل کاری دکھانے کی کوشش کی ہے، دوسرا مضمون علی گڑھ کے شعبہ اسلامیات کے پروفیسر نسیر مسعود صدیقی کا بہت مفصل اور معلومات افزا ہے، اس میں سیرۃ النبی کی تالیف و اشاعت میں مصنف کو جو ہفت خواں ملے کر نا اور خیال و عمل کے جن مراحل سے گزرنا پڑا ان سب کا استقصا کیا گیا ہے۔ بنارس یونیورسٹی کے ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ مولانا شبلی کی اصل جولان گاہ تاریخ نہیں علم کلام ہے، اس کی ترتیب و تدوین نسیر علم کلام کی اصلاح و تجدید میں اولیت و انفرادیت کا شرف انہی کو حاصل ہے۔



## مطبوعات کا پتہ

**اطہر باپڑی** حیات و فن شاعری از شاہدہ افضل مرحومہ متوسط

تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، مجلد مع گردلوٹس، صفحات ۳۴۷، قیمت ۳۰۰ روپے

روپے پتہ: نسیم بکڈپو، لاٹوش روڈ، لکھنؤ، یوپی۔

مولانا اطہر باپڑی اس صدی کے نصف اول میں اس بزمِ دو شہیں کے آخری رکن رکین تھے جسے امیر و داغ اور جلال و تسلیم جیسے باکمال اصحابِ شعر و سخن سے اصلاح و تلمذ کا شرف حاصل تھا۔ ان کی قادی الکلامی اور شاعرانہ عظمت کے لیے یہی کافی ہے کہ صرف فارسی میں انہوں نے ہزار غزلیں کہیں، اردو میں غزل کے علاوہ قصیدہ، مثنوی اور قطعات تاریخ مختلف اصنافِ سخن میں طبع آزمائی کی، ان کے نعتیہ قصائد اور ایک نعتیہ مثنوی 'لیلتا الاسرار' ان کے کمال فن کا آئینہ ہیں، مثنوی کے متعلق مولانا سلیمان ندوی نے لکھا تھا کہ "اردو میں اس نوعیت کی مثنوی نہیں دیکھی گئی جس میں حضرت اطہر کی شگفتہ بیانی اور نازک خیالی نے اور بھی تاثیر پیدا کر دی ہے، وہ اردو زبان کے نباض تھے، فن عروض میں تو گویا درجہ اجتہاد پر فائز تھے، ۱۹۲۵ء

کے معارف کے ایک شمارہ میں فن عروض سے متعلق ان کا عالمانہ مضمون شائع ہوا تھا، حیرت اور افسوس بھی ہے کہ ابھی تک نہ ان کی کوئی تصنیف شائع ہوئی اور نہ ان کے حالات ہی قلم بند کیے گئے، زیرِ نظر کتاب نے جو دراصل پی ایچ ڈی کا مقالہ ہے یک گونہ اس کی تلافی کی ہے، اس میں ان کے سوانح، مضامین، مکتوبات اور

چوتھے حصہ میں علی گڑھ کے استاذوں ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی اور ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی کے مضامین بڑے سیر حاصل اور معلومات سے پُر ہیں، اول الذکر نے علی گڑھ کے تعلق سے مولانا کے تمام واقعات و جزئیات قلم بند کر کے دکھایا ہے کہ مولانا نے علی گڑھ کو کیا دیا اور اس سے کیا لیا، ابوسفیان اصلاحی نے عربی زبان کے سلسلے کی مولانا کی ایک ایک خدمت کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔

اس نمبر کا سب سے آخری مگر بہت کارآمد مضمون وہ بیلوگرافی ہے جس کو ڈاکٹر محمد ضیاء الدین انصاری ڈپٹی لائبریرین مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ یونیورسٹی نے بڑی محنت و کاوش سے مرتب کر کے علامہ شبلی پر علمی و تحقیقی کام کرنے والوں اور ان کے قدر دانوں کو زیرِ بار احسان کیا ہے۔ اس سے یہ پتہ لگتا ہے کہ مولانا شبلی کی تصانیف اور مقالات کب اور کہاں سے شائع ہوئے۔ ان کے کتنے ایڈیشن کس کس سال نکلے ہیں، کن زبانوں میں مولانا کی کس تصنیف کے ترجمے اور تلخیص ہوئی اور وہ کہاں سے اور کب شائع ہوئی۔ ان پر کون سی کتابیں اور مضامین دوسروں نے لکھے اور وہ کب اور کہاں سے شائع ہوئے۔ پی۔ ایچ ڈی کے مقالوں اور خاص نمبروں کا علاحدہ ذکر ہے۔ گویہ فہرست بالکل مکمل نہیں تاہم بڑی حد تک جامع ہے اور اسے دیکھ کر جہان شبلی کی نیرنگیوں کا پورا اندازہ ہو جاتا ہے کہ

جمع در پیکر شبلی جہانے بودہ است یوسف گم گشتہ ما کاروانے بودہ است غرض پورا نمبر رنگارنگ و متنوع مضامین کا ایک حسین گلدستہ ہے کاغذ کتابت و طباعت نہایت دیدہ زیب ہے مگر علامہ شبلی نے علم و ہنر کا جو تازہ جہاں آباد کیا تھا وہ اتنا کثیر الجہات اور وسیع الاطراف ہے کہ اسکی پیمائش اور احاطہ مشکل ہے اس لیے اس میں مولانا کی شخصیت کے بعض گوشوں اور کچھ علمی و قومی خدمات کا نظر انداز ہو جانا تعجب خیز نہیں اور نہ اس کی سے اس مفید نمبر کی قدر و قیمت میں فرق آتا ہے علامہ شبلی پر تحقیق و مطالعہ کے لیے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔



تصنیفات کا جائزہ سلیقہ سے پیش کیا گیا ہے، بعض نامور شعرا اور معاصروں پر انکی تنقیدیں با وزن ہیں، مآثر، میکش، جوش، سیلاب، ریاض، فانی حتیٰ کہ غالب کے بعض عروضی استقام کی نشاندہی زبان و بیان پر ان کے عبور کا ثبوت ہے، غالب کو انہوں نے عروض سے قطعاً ناواقف بتایا ہے ان کے ادبی خیالات کا بہترین منظر ان کے مکتوبات ہیں، ایک خط میں لکھتے ہیں کہ انبیائے اولوالعزم کے ساتھ جو برتاؤ عالم شعر میں کیا جاتا ہے، نعوذ باللہ، منہا، شعر کے حدود جدا ہیں شریعت کے جدا... ہمیشہ وہی شعر اچھا ہوتا ہے جس میں سلاست بیان زیادہ ہو جس شعر کے معنی یعنی کمر کے سمجھائے جائیں وہ شعر لائق ہے! ایک جگہ لکھتے ہیں کہ اہل زبان کی سند کے بغیر ہندی لغت نویسوں کے قول پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ افسوس ہے کہ ہونہار مصنفہ عین کم سنی میں کینسر کے موزی مرض کا شکار ہو کر، ان کے حالات ان کے بزرگ جناب نفیس سندیلوی کے پُر درد قلم سے ہیں جن کو پڑھ کر مغفرت اور صبر کے کلمات بے اختیار زبان پر آجاتے ہیں۔

## شرف محنت و کفالت از جناب شمیم طارق، متوسط تقطیع،

عمدہ کاغذ طباعت، صفحات ۱۶۴، قیمت درج نہیں، پتہ: شناسی کیشنز ۵۹

۱۶/۳، لہری بلڈنگ، مولانا آزاد روڈ، ممبئی ۴۰۰۰۰۸۔

اسلام دین کامل ہے، عقائد و عبادات کی طرح اس نے وسائلِ رزق کی فراہمی، اکل حلال، محنت، مزدوری اور مال و دولت کے حصول کی ترغیب دی ہے، اور اتفاق و صدقات و زکوٰۃ کا مکمل حکیمانہ مالی نظام پیش کیا ہے لیکن دوسرے عبادات کے برعکس اس پہلو سے کما حقہ اعتنا نہیں کیا گیا اور دولت و ثروت سے

استغنا کا رجحان بعض عوامل کی وجہ سے اس قدر غالب ہوتا گیا کہ اسے دینداری و تقویٰ کے منافی باور کر لیا گیا، لائق مولف کی نظر میں اس وقت صنعت و حرمت، زراعت و تجارت میں اجیر و مستاجر، کاشتکار و دستکار اور گھریلو خدمتکار جن مشکلات سے دوچار ہیں اس کی اصل وجہ اصول اسلام سے عدم واقفیت اور دین کو محض رسموں اور تبرک کی چیز سمجھ لینا ہے۔ لائق مولف نے محنت و اجرت اور انفرادی معاشی حقوق پر تفصیل سے بحث کر کے محنت اور پیشوں کے حقروند موم ہونے کے جاہلی تصور کو غلط قرار دیا ہے اس ضمن میں بتایا ہے کہ یہودی ساہوکاروں کے استحصالی کاروبار کا خاتمہ حضرات صحابہؓ کی محنت و صلاحیت نے کیا، انہوں نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ موجودہ دور کے اختصاص اور اسپیشلائزیشن کا اولین عملی نمونہ اسلام ہی نے پیش کیا۔ پہلے یہ مفید تحریریں ممبئی کے رسالہ البلاغ میں شائع ہوئی تھیں، اب کتابی شکل میں ان کی اشاعت افادیت میں اضافہ کا باعث ہوگی۔ کتاب کا مقدمہ مولانا سید محمد رابع ندوی اور پیش لفظ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے ہے۔

## تعلیم، ایک تحریک از جناب محمد اسحق، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ طباعت

صفحات ۱۱۲، قیمت ۵ روپے، پتہ: ۶/۶۱۳-۳-۱۱، بازار گارڈ - BAZAR

GARD، حیدر آباد، اے پی۔ ۵۰۰۰۰۳۔

اس کتاب کے لائق مصنف علما تعلیم کے فروغ کے لیے وقف ہیں، اس سے پہلے ان کی ایک کتاب 'تعلیمی مسائل' پر ان صفحات میں اظہار خیال کیا جا چکا ہے، زیر نظر کتاب بھی انکے اٹھارہ مضامین کا مجموعہ ہے جن میں تلقین و ترغیب و تحریک کے جذبہ کے زیر اثر اسرائل کی ترقی کا مدعا، تعلیم الامین تحریک کے بانی، ابراہیم لنکن کا خط، انگریزی زبان کی اہمیت کے



## تاریخ ہند پر دارالمصنفین کی اہم کتابیں

- عرب و ہند کے تعلقات (مولانا سید سلیمان ندوی) ہندوستانی اکیڈمی کے لئے لکھے گئے خطبات کا مجموعہ اور اپنے موضوع کی پہلی اور منفرد کتاب ہے۔ قیمت: ۹۵ روپے
- مقدمہ رقعات عالمگیر (سید نجیب اشرف ندوی) اس میں عالمگیر کی برادرانہ جنگ کے واقعات، اسلامی فنِ انتہاء اور ہندوستان میں شاہانہ مراسلات کی تاریخ ہے۔ قیمت: ۸۰ روپے
- تاریخ سندھ (سید ابو ظفر ندوی) اس میں سندھ کا جغرافیہ، مسلمانوں کے تدریجی پیش قدمی اور اسلامی فتوحات کے مفصل حالات بیان کئے گئے ہیں۔ قیمت: ۵۶ روپے
- بزمِ تیموریہ (سید صباح الدین عبد الرحمن) مغل حکمرانوں کے علمی و ادبی کارناموں کو تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ قیمت: جلد اول: ۱۵۰ روپے - دوم: ۵۰ روپے - سوم: ۵۶ روپے
- ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں (ابوالحسنات ندوی) اس میں قدیم ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی حالات اور ان کے مدارس کا ذکر ہے۔ قیمت: ۲۵ روپے
- ہندوستان عربوں کی نظر میں (حنیاء الدین اصلاحی) ہندوستان کے بارہ میں عرب مورخین اور سیاحوں کے بیانات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: جلد اول: ۵۵ روپے - دوم: زیر طبع
- کشمیر سلاطین کے عہد میں (مترجم: علی حماد عباسی) پروفیسر محب الحسن کی کتاب کا انگریزی سے ترجمہ جس میں کشمیر کی مفصل تاریخ بیان کی گئی ہے۔ قیمت: ۵۶ روپے
- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی مذہبی رواداری (سید صباح الدین عبد الرحمن) مسلمان حکمرانوں کی رواداری کے دلچسپ اور سبق آموز واقعات کا ذکر ہے۔ قیمت: اول: ۲۰ روپے - دوم: ۲۸ روپے - سوم: ۵۶ روپے
- بزمِ مملوک کبیر (سید صباح الدین عبد الرحمن) ہندوستان میں غلام سلاطین، امراء اور شہزادوں کی علم دوستی اور ان کے دربار کے علماء و فضلاء، ادباء و شعراء کے حالات کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے
- بزمِ صوفیہ (سید صباح الدین عبد الرحمن) تیموری عہد سے پہلے کے صاحب تصنیف اکابر صوفیہ کی زندگی کے حالات و کمالات کا تذکرہ ہے۔ قیمت: ۱۱۵ روپے
- ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے (ادارہ) مسلمانوں کے تمدنی کارناموں اور متفرق مضامین کا مجموعہ ہے۔ قیمت: ۵۰ روپے
- ہندوستان کے عہد و مستطی کی ایک ایک جھلک (سید صباح الدین عبد الرحمن) ہندوستانی مسلم حکمرانوں کے دور کی سیاسی، تمدنی اور معاشرتی کہانی ہندو اور مسلم مورخوں کی زبانی۔ قیمت: ۸۰ روپے
- بابری مسجد (ادارہ) فیض آباد کی عدالت کے اصل کاغذات کی روشنی میں بابری مسجد کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ قیمت: ۲۰ روپے
- ہندوستان کی کہانی (عبد اسلام قدوائی ندوی) بچوں کے لئے مختصر اور عمدہ کتاب ہے۔ قیمت: ۱۵ روپے

علاوہ کچھ اسکول سے کیوں بھاگتا ہے تعلیم میں مسابقت کا جذبہ تعلیم ایک تحریک، اچھے اساتذہ کی تلاش اور دی درنگا ہوں میں عصری تعلیم کا امتزاج جیسے مفید اور اہم موضوعات پر اظہار خیال کیا گیا ہے، وہ لکھنؤ کی قلعی معاشی، تہذیب اور سیاسی پس ماندگی اور خستہ حالی کے ازلے کے لیے تعلیمی تحریک کو گوشے گوشے تک پہنچانا چاہتے ہیں ایک مضمون میں محترمہ عائشہ بیگم کا ذکر ہے جنہوں نے اپنے بچوں کو اعلیٰ تعلیم سے آراستہ کیا اور اب وہ دوسرے بچوں کے لیے سرگرم عمل ہیں، یہ کتاب خاص طور پر تعلیمی اداروں کے ذمہ داروں کے مطالعہ میں آنے کی چیز ہے، مگر کمپیوٹر کے اعلاط خاص ہیں۔

## دھوپ دریا

از جناب شکیل غنی، متوسط تقطیع، بہترین کاغذ و طباعت، جلد

مع گرد پوش، صفحات ۱۳۶، قیمت ۵۰ روپے، پتہ: مکتبہ جامعہ لیسٹڈ، جامعہ نگر نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

یہ مجموعہ غم امروزی و فردا غمیری کرب و اضطراب اور لہجہ و آہنگ کی جدت و تازگی کے باعث عام شعری مجموعوں سے منفرد اور جدا ہے، جوان سال ہونے کے باوجود کلام میں کھنگنی ہے پہلے ہی شعر میں دعا کی گئی کہ صری غزل کو نیا پن بھی دے رچا دکھی دے، یہ مجموعہ اس کی قبولیت کا ثبوت ہے۔ ندی، جھیل، پانی، ناؤ، رات، جگنو، خانہ بدوشی اس مجموعہ کی محض چند علامات ہی نہیں، اعظم گڑھ سے سورت تک شاعر کی زندگی کی حقیقتیں ان میں پنہاں ہیں خلیل الرحمن غفلی اور جہاں نثار اختر کے اشعار کے باوجود نوجوان شاعر کا اپنا منفرد انداز ہے،

ماں کے نام کتاب کا انتساب میں یہ شعر ہے:

کبھی سوتے میں ایسا لگتا ہے

سر کے نیچے تری تھیلی ہے

انتساب کی یہ پاکیزگی اور کرب و دہانی، شاعر کے احساسات کو خود ہی مقنع کر دیتے ہیں دیوان چھپانے کی ضرورت یہ بیان کی گئی ہے کہ صری جی میں آیا ہے کہ جذبات کا سودا کر لو یقیناً اس سودے میں اردو شاعری کو نفع ہوا ہے۔